

ПРОТОКОЛ №32

Днес, 23.03.2018 год. от 10.30 часа в зала 119 в Административната сграда на община Провадия, се проведе извънредно заседание на Общински съвет Провадия, свикано на основание чл.23, ал.4, т.2 от ЗМСМА.

От общо 21 общински съветници в залата присъстват:

1. Георги Атанасов Габровски
2. Дамян Ташев Неделчев
3. Диан Парушев Николов
4. Димитър Тунчев Димитров
5. Димо Владимиров Димов
6. Ивайло Илиев Илиев
7. Иво Райчов Гочев
8. Йордан Иванов Михалев
9. Капка Ангелова Радева
10. Кръстю Василев Кръстев
11. Милена Иванова Драгнева
12. Мустафа Али Ибрям
13. Наталина Младенова Златева
14. Стоян Добрев Гигов
15. Христо Драгомиров Гичев
16. Хюлия Ахмедова Мустафова
17. Хюсни Осман Адем

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Колеги, кворумът е седемнадесет общински съветници. Общинските съветници Антон Илков Янев, Блага Калчева Петрова, Елина Георгиева Димитрова и Лидия Николаева Димитрова не присъстват в залата. Има подадени уведомления от Блага Калчева Петрова и Елина Георгиева Димитрова за отсъствие от заседанието, поради слежебна ангажираност.

Откривам тридесет и второто заседание на ОбС Провадия, което е извънредно и свикано с покана №33 от 20.03.2018г. във връзка с искане вх.№1641 от 19.03.2018г. за свикване на извънредно заседание на общински съвет Провадия на основание чл.23, ал.4, т.2 от ЗМСМА от общинските съветници: Димо Владимиров Димов, Диан Парушев Николов, Георги Атанасов Габровски, Лидия Николаева Димитрова, Мустафа Али Ибрям, Ивайло Илиев Илиев, Антон Илков Янев.

Предлагам заседанието да протече при следния дневен ред.

1. Докладна записка вх.№1642 от 19.03.2018год.

Който е съгласен с предложеният дневен ред, моля да гласува.

Гласуване: „за”-17, 0-„против“, 0-„възд.се”

Общинските съветници гласуваха дневния ред на заседанието и от общо 17 с 17 гласа „за”, 0-„против” и 0-„възд.се” той беше приет.

Първа точка – Докладна записка с вх.№1642 от 19.03.2018год.

а/№1642-Докладна записка от общинските съветници Димо Владимиров Димов, Диан Парушев Николов, Георги Атанасов Габровски, Лидия Николаева Димитрова, Мустафа Али Ибрям, Ивайло Илиев Илиев, Антон Илков Янев, относно публичност и информация за извършени финансови инспекции на община Провадия с констатирани нарушения, описани в доклад №ДИЗВН-2/26.02.2016г. и №ДИЗВН-1/15.02.2017г. на Агенция за държавна финансова инспекция и приложените към тях заключения и справки

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Допълнения от страна на вносителите има ли? Г-н Димов, заповядайте.

Кворумът е осемнадесет общински съветници. Г-н Антон Илков Янев вече присъства в залата.”

Кворум:18 Общинският съветник Антон Илков Янев присъства на заседанието на ОбС Провадия от 10.37ч.

Изказване на Димо Димов

„Уважаеми г-н председател,

Уважаеми г-н кмет,

Уважаеми колеги, общински съветници,

Уважаеми дами и господа, присъстващи в залата,

Искането за свикване на днешната сесия е изцяло продиктувано от желанието на съветниците от различни групи гражданите на Провадия да се запознаят с тревожните констатации на Агенцията за държавна финансова инспекция. Те са ясен знак, че в лицето на кмета - Филчо Филев, община Провадия не е намерила добър стопанин. Парламентарната група на ГЕРБ вече внесе сигнал до Главния прокурор във връзка с установените нарушения при разходването на публични средства в Провадия. Докладите на ревизорите, описват схема за източване на пари от държавния бюджет чрез документи с невярно съдържание, фиктивно вписани хора и безотчетност при изпълнението на обществените превози в общината. Общият размер на нанесените вреди е около половин милион лева. Сумата, всъщност, е почти двойно по-голяма от предвидените разходи за основен ремонт на общинската пътна мрежа и двойно по-голяма от средствата за здравеопазване, които са заложили в бюджета на община Провадия за тази година. Докато децата ни вървят пеша до училище, парите, предназначени за тях, са системно източвани. Превозвачът е отчитал неизпълнени маршрутни разписания, за които общината му е плащала от държавните субсидии за обществен автомобилен транспорт. При петдесет и девет учебни дни за второто тримесечие на 2015г. са фактурирани безплатни пътувания на ученици в продължение на осемдесет и един дни, но както сами можете да предположите фактически превози не са били извършени. Фрапиращите данни са само малка част от докладите на ревизорите, които са се натъкнали на злоупотреби с карти на най-уязвимите в обществото ни - пенсионерите и ветераните от войните. От документите става ясно, че от превозите са се ползвали дори несъществуващи в регистрите на ГРАО лица. За мъртви души ли са замислени обществените превози на общината? Кой позволи реални хора с реални потребности от обществен транспорт да бъдат ощетени. Всички знаем, че когато фактите говорят и боговете мълчат. А в този случай, фактите ясно сочат, че има нанесена вреда на държавния

бюджет и са ошетени гражданите на община Провадия. По двата доклада с констатираните от АДФИ нарушения са съставени общо четиридесет и девет акта. Голяма част от тях вече са потвърдени от съда, което доказва, че изнесената информация стъпва на безспорни констатации. В хода на проверката ревизорите са установили седем броя индикатори за измама.

Уважаеми дами и господа,

Ние не издаваме присъди. Това е в компетенциите на съответните органи. Като граждани на общината и общински съветници, избрани по волята на хората, искащи перспективи за своя роден край, имаме пълно право да търсим отговорност. Затова използваме трибуната на местния парламент за да попитаме: Ще понесе ли кметът, Филчо Филев, отговорност за извършените нарушения? Личен или обществен интерес защитава? Ако неправомерно се харчат целево държавно финансиране, какъв е подходът към обществения ресурс, общински? Отговорите на тези въпроси безспорно се отнасят не само до законосъобразността на кметските решения. Имат и чисто морален аспект. За нас съветниците от групата на ГЕРБ фактите в докладите на АДФИ са тежко клеймо върху общинското ръководство и Провадия, като цяло.

От медийните изяви на кмета Филев разбираме, че вместо да отговаря на въпросите, които искрено тревожат жителите на община Провадия и за които няколко пъти съветници са алармирали, той се тревожи за следващия си мандат и се опитва да плете политически интриги. Това, явно, е типично за партията, която го е издигнала, но не и за високият пост, който заема. Изисква се доблест, г-н Филев, изисква се доблест, както да управлявате така и да се оттеглите. Надяваме се, че компетентните органи ще отсъдят по-добре. Благодаря Ви!”

Кворум: 19 Общинският съветник Лидия Николаева Димитрова приъства на заседанието на ОбС Провадия от 10.40ч.

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Това, като допълнение от вносителите ли да го разбирам или като становище, или като ваша позиция. Повтарям, в момента попитах за допълнения от страна на вносителите. Допълнение? Заповядайте, г-н Илиев.”

Изказване на Ивайло Илиев

„Уважаеми г-н председател,
Уважаеми общински съветници,
Уважаеми съграждани,

Като допълнение в проекта за решение предлагам, като точка втора да се включи и декларация, с която на по-късен етап ще Ви запознаем. Благодаря.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Това предложение, според мен, е незаконосъобразно, защото няма как да се приеме в самото решение втора точка декларация, с която общинските съветници не са се запознали. Предложението Ви е да ни запознаете с декларацията впоследствие. Така ли е? Г-н Димов, заповядайте или г-н Илиев. Заповядайте.”

Изказване на Ивайло Илиев
„Уважаеми г-н председател,
Уважаеми общински съветници,

Уважаеми съграждани,

Проектът за решение. Предложението ни е в проекта да решение да бъде включена като точка две декларация, която гласи: Общински съвет Провадия се разграничава от модела на управление, наложен от кмета на община Провадия и остро осъжда порочните практики, констатирани в докладите на АДФИ. Призоваваме сезираните отговорни институции да се произнесат в максимални кратки срокове, относно тревожните данни. Въпрос на морален избор и съвест е при наличието на тежки констатации за нанесен сериозен ущърб на гражданите на общината кмета да продължава да заема тази длъжност. Тази декларация желаем да бъде включена, като точка две в проекта за решение. Благодаря.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Г-н Илиев, бихте ли ми дали декларацията, за да я имам в писмен вид? Ще подложа на гласуване предложението втора точка от настоящото решение да бъде тази декларация, като ще Ви я изчета наново. Декларацията е със следното съдържание: Общински съвет се разграничава от модела на управление, наложен от кмета на община Провадия и осно осъжда порочните практики, констатирани в докладите на АДФИ. Призоваваме сезираните отговорни институции да се произнесат в максимални кратки срокове, относно тревожните данни. Въпрос на морален избор и съвест е при наличието на тежки констатации за нанесен сериозен ущърб на гражданите на общината кмета да продължава да заема тази длъжност. Това е предложение за втора точка от решението.

Който е съгласен с направеното предложение от г-н Ивайло Илиев, моля да гласува. Гласуване: „за”-10, „против”-7, „възд.се”-2 Предложението се приема.

Предполагам, няма да има други допълнения от страна на вносителите. Ще дам думата за становища, питания и изказвания по докладната. Когато насрочих сесията, изисках становище от г-н Филев, относно докладната. Становището е предоставено в писмен вид и ще Ви го изчета.

До

г-н Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

Становище, относно: Докладна записка вх.№1642/19.03.2018г.

С оглед насрочената извънредна сесия на Общински съвет Провадия за обсъждане на докладна записка с вх. №1642/19.03.2018 г., считам за необходимо да посоча, че представените за запознаване и приемане одитни доклади №ДИЗН-2 /26.02.2016 г. и №ДИЗН-1/15.02.2017г. от извършената финансова инспекция са непълни. Към тях не са представени приложенията, които са описани като неразделна част. Изграждането на обективно становище, изисква запознаване в цялост с документацията касаеща конкретен случай. Частичното представяне на информацията винаги поражда опасност от извеждане от контекста на отделни обстоятелства, неправилното им интерпретиране, съответно достигането до некореспондиращи с обективната действителност изводи.

В допълнение, считам за нужно да изложа становището си относно отсъствието на предпоставки, налагащи свикването на извънредно заседание на Общински съвет Провадия. Без да оспорвам, предоставеното от чл.23, ал.4, т.2 от ЗМСМА, право на 1/3 от общинските съветници да свикат заседание твърдя, че не съществува причина налагаща неговия извънреден характер. Видно от датите на съставяне на докладите и отсъствието на конкретни срокове, дори и при

необходимост от обсъждане, същото би могло да бъде осъществено в рамките на редовно насроченото за 29.03.2018 г. заседание. Становището ми в тази насока се потвърждава и от мотивите на вносителите, както и отпредложения проект за решение. Предвид медийното отразяване на резултатите от извършените инспекции, жителите на община Провадия и всички заинтересовани са запознати с наличието на проверки и техните резултати и при желание да получат необходимата допълнителна информация разполагат със законово регламентирана възможност в тази насока.

Това е становището, което е входирано в ОбС Провадия от г-н Филев.

Становища, изказвания и питання по докладната има ли? Г-н Илиев, заповядайте.”

Кворум:18 Общинският съветник Лидия Николаева Димитрова не присъства в залата.

Изказване на Ивайло Илиев

„Уважаеми г-н председател,

Уважаеми общински съветници,

Уважаеми съграждани,

Преди да направя своето изказване ще Ви запозная с това как гражданите имат достъп до обществена информация в община Провадия и как могат да се запознаят съответно с исканата от тях информация.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Г-н Илиев, ще Ви прекъсна и ще Ви напомня, че в момента сме на становища, изказвания и питання по докладната.”

Изказване на Ивайло Илиев

„В момента правя изказване.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Добре, но по докладната.”

Изказване на Ивайло Илиев

„Заявление за достъп до обществена информация от мен от 15.03.2016г. да ми бъде предоставен докладът, който е приключил през 2016г. Отказ от 21.03.2016г. Заявление, отново от мен, 23.03.2016г. Отказ от 30.03.2016г. Заявление от 12.04.2016г. също от мен. Отказ от 18.04.2016г. Междувременно, съм пуснал заявление до АДФИ, на 01.04.2016г. и няколко дни по-късно съответно получих пълен достъп до съответния доклад. Въпреки това, за да видя докъде ще се стигне, пуснах отново заявление за достъп до обществена информация на 21.04.2016г. Чак тогава ми е предоставен достъп, но не до пълната информация т.е. с приложенията. Интересното, което е, само секунда да го видя, трябваше да ме запознае г-н Бисер Денев. След като проведох телефонен разговор, той ми каза, че не може да ме запознае. Бяха се разбрали ли? Т.е. няма как той да ме запознае с тази информация. По този начин се получава достъп до обществена информация.

След като се запознах с двата доклада на АДФИ от извършените проверки в община Провадия, меко казано, останах озадачен и изумен. Първата проверка е приключила в началото на 2016г. Проверяван е период от 01.01.2015г. до 30.09.2015г. Финансовите инспектори са установили, че общественият транспорт в

общината е възложен без проведена обществена поръчка на стойност 463 880 лв. При проверката на вътрешноградските превози проверяващите са установили, че са отчетени над седем пъти повече превози от извършените по пътни листи, а разходът на гориво на автобусите, извършвали тези превози е в размер на осемдесет литра на сто километра. Също така са констатирани, че въз основа на документи с невярно съдържание община Провадия недължимо е платила субсидия в размер на 5 154 лв., с което е нанесла вреда на държавния бюджет. Недължимо платените субсидии в размер на 5 154 лв. са възстановени в държавния бюджет, но забележете откъде - от общинския. С което в същия размер е нанесена вреда на бюджета на община Провадия. При проверка на субсидиите за безплатен превоз на деца и ученици до 16г. проверяващите са установили, че община Провадия е изплатила недължимо целеви средства в размер на 11 536 лв. Платените субсидии са наредени въз основа на документи с невярно съдържание. В една от фактурите е посочена сума съответстваща за превоз на ученици през осемдесет и един дни при петдесет и девет учебни през второто тримесечие на 2015г., както и фактурирани безплатни пътувания без фактически да са извършвани превози. Фрапиращи са и установените нарушения при вътрешноградския превоз на деца до седем години. След проверка в Гражданска регистрация и административно обслужване т.н. ГРАО проверяващите са констатирани, че с цел неправомерно усвояване на бюджетни средства са изготвени документи с невярно съдържание, тъй като в описа са включени лица, които не съществуват в регистрите на ГРАО и лица, които се дублират. За период от девет месеца от общо вписаните средно на месец 396 лица фиктивно вписаните средно на месец са 79.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Г-н Илиев, извинявам се, че Ви прекъсвам, но не е нужно да четем доклада.”

Изказване на Ивайло Илиев

„Изнасям факти. Така за период от девет месеца община Провадия недължимо е платила сума в размер на 15 269 лв. При проверка на субсидиите, отпуснати за ученици и студенти редовно обучение проверяващите са установили.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Г-н Илиев, пак Ви обяснявам, че не е нужно да четем доклада и да го преповтаряме. Раздаден е, има го, няма смисъл.”

Изказване на Ивайло Илиев

„Уважаеми г-н председател,

Аз сам ще преценя какво мога и какво не мога да кажа. Моля, не ме прекъсвайте”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Г-н Илиев, като общински съветник трябва да сте запознат със Закона за местно самоуправление и местна администрация и Правилника за организацията и дейността на ОбС Провадия. Моля, придържайте се към разпоредбите на ЗМСМА и правилника.”

Изказване на Ивайло Илиев

„Моля, не ме прекъсвайте. Правя изказване. При проверка на субсидиите, отпуснати. Разбира се. В момента тече времето, което Вие го отнемате. При проверка на субсидиите, отпуснати за пенсионерите, имащи право на намаление при пътуване в размер на 21 000 са платени от община Провадия изцяло недължимо. Или

за деветмесечен период кметът на общината е разпоредил плащания, които не са дължими в размер на близо 66 300 лв. От вторият доклад на АДФИ става ясно, че при финансовата инспекция на община Провадия, която е приключила в началото на 2017г. и е проверила период от 2011г. до 2014г. са установени вреди в размер на 374 492лв., причинени отново от недължимо изплатени средства за вътрешноградски транспорт по Наредба 2 от 2006г. и по Наредба 3 от 2005г. Също така, проверяващите са установили случаи за преднамерено невярно и неточно представяне на факти и обстоятелства, които съгласно Закона за държавната финансова инспекция са индикатор на измама. Ревизорите са установили седем броя индикатори за измама. Тук възниква въпрос: Защо, г-н Филев, с писма от 2012г., 2013г. и 2014г. до Министерството на транспорта са изпратени, са посочени неверни данни за нетния финансов ефект и полагащите са за деветмесечието на 2012г., 2013г. и 2014г. субсидии общо в размер на 22 270 лв. Защо, г-н Филев, с писмо 11.10.2011г. са изпратени в Министерството на транспорта справки декларации, в които са посочени неверни данни за полагащите се компенсации за безплатен превоз на лица в размер на 100 512 лв.? Защо на 14.10.2013г. са изпратени справки декларации в Министерството на транспорта, в които са посочени неверни данни полагащи се за компенсации за безплатен превоз в размер на 55 175 лв. Защо с писмо от 14.10.2014г. са изпратени отново справки декларации в Министерството на транспорта, с които са посочени неверни данни за полагащите се компенсации за безплатен превоз в размер на 142 903 лв.? Защо с писма от 19 и 24.01.2017г. до проверяващите от АДФИ са посочени неверни данни за издадени превозни документи по Наредба 2 от 2006г. съответно за полагащите се суми за компенсиране на пътуванията на деца по същата наредба в размер на 351 640 лв.? Защо? В заключение искам да Ви попитам: Достатъчни ли са четиридесет броя актове за административни нарушения, които да Ви накарат да предприемете определени действия в посока на Вашата оставка? Защо, г-н Филев? Защото, г-н Филев, това не е само Ваш позор. Позорно е за всички нас. Благодаря.”

Кворум:19 Общинският съветник Лидия Николаева Димитрова присъства в залата.

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Други становища и изказвания? Г-н Неделчев, заповядайте.”

Изказване на Дамян Неделчев

„Уважаеми г-н председател,

Колеги, общински съветници,

Господа и дами, кметове,

Уважаеми съграждани,

В отговора на г-н кмета на зададеното от Вас искане за становище, доколкото си спомням, е казано - докладът е непълен и не са представени приложенията. Решихме да гласуваме декларация, която казва, че не сме съгласни с модела на управление. Ако условно разделим ситуацията на две части. Едното е доклад, а другото, това, което казва кметът е вярно, го нямаме - Как ще вземем решение ние за себе си? Какво е правилно? Питането ми е: Кога, как ще се запознаем с тези приложения, за които казва кметът? Не ги знаем.”

Кворум:19 Общинският съветник Лидия Николаева Димитрова присъства в залата.

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия
„Г-н Тунчев, заповядайте.”

Изказване на Димитър Тунчев
„Уважаеми г-н председател,
Уважаеми общински съветници,
С уважение към всички присъстващи,

Понеже тук се внася една докладна записка, всички сме граждани на Провадия, всички слушаме Радио Варна и аз го слушах, когато беше внесена декларацията, навсякъде се говори за съмнение за нарушение, а ние тук излизаме и казваме, че има нарушение. Искам да задам въпроса към вносителите: Действително, твърдите ли, че има нарушение или е съмнение? Благодаря.”

Кворум:18 Общинският съветник Хюсни Осман Адем не присъства в залата.

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия
„Г-н Димов.”

Изказване на Димо Димов

„В отговор на колегата на зададения въпрос. В доклада на АДФИ има констатации, които би трябвало да бъдат потвърдени от прокуратурата. Сигнал има внесен в прокуратурата. Ние казваме, че има констатации.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Моля, за ред в залата. И аз ще взема отношение. Ще изчакам всички да се изкажат.”

Изказване на Димо Димов

„Това са констатации. Не сме прокуратура, както казах, за да издаваме присъди. В отговор на г-н Неделчев ще кажа, че тези допълнения, в докладите от АДФИ, които са получени от г-н Илиев, така са му предоставени, без тези допълнителни документи. Това са приложенията. Тези приложения са само документи. Те са неразделна част. Така е. Така е предоставено, но тези приложения са само допълнителни документи. Констатациите са в самия доклад и в заключението, което също е неразделна част от него. Благодаря.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Извинявам се много. Аз също искам да взема отношение. Г-н Димов, несериозно е да говорите за прокуратура. Доколкото си спомням, Вие бяхте икономист и правист. Така беше нали? И правист. Пишеше го в една листа - икономист, правист. Не е сериозно да ми говорите за прокуратура. Знаете кой е правораздаващият орган в РБ и това е само съдът. Прокуратурата може да внесе обвинителен акт, но съдът решава дали си виновен или невинен. Така ли е г-н Димов? Така е. Нямам повече въпроси. В момента обсъждаме нещо, за което се говори, че е влязло в прокуратурата. Има някаква проверка. Дали има, дали няма, аз не съм запознат. И да обвиняваме някой, че е извършил някакви нарушения и т.н. Това за мене е несериозно. Единствено съдът може да реши дали има индикации за измама. Ако има такива, този човек, който ги е извършил, ще си понесе съответната

санкция, защото мисля, че живеем в правова държава. За мен, пак казвам, това, което правим в момента е лишено от всякаква логика. Така си мисля аз. Това е мое мнение, но пак казвам - живеем в правова държава и бих искал това да не беше се случвало. Бих се радвал всички да бъдем обединени и да мислим за община Провадия. Не да се делим на леви, десни, средни и т.н.

Г-н Тунчев, заповядайте.”

Изказване на Димитър Тунчев

„Въпросът ми беше конкретен към г-н Ивайло Илиев и г-н Димо Димов. Има ли нарушение или няма, или е съмнение? Искам да го потвърдите тук.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Г-н Илиев, заповядайте. И за г-н Тунчев ще кажа, че даже и да има съмнение, съдът е този, който ще реши дали са извършени някакви нарушения. Без да влизам в полемики. Свидетели сме, как прокуратурата внася обвинителен акт в съда и съдът излиза с присъда, в която признава обвиняемият за не виновен. Заповядайте, г-н Илиев. Извинявам се затова, че Ви отнемам от времето.”

Изказване на Ивайло Илиев

„Уважаеми г-н председател,
Уважаеми общински съветници,
Съграждани,

В момента не обсъждаме има ли съмнение, няма ли съмнение. В момента обсъждаме констатации на държавен орган. Констатациите на държавният орган са тези, с които преди малко Ви запознах. Той е констатирал факти и обстоятелства, които ние не можем да коментираме. Ние можем само да обсъждаме, защо се е стигнало дотам? Ако обичате, г-жо Драгнева, да не ме прекъсвате. Редно е. Интелигентен човек сте. Трябва да го знаете. В момента обсъждаме доклад. Запознаваме се с доклад, който втора година не ни се предоставяше или по всякакъв начин се пречеше да получим достъп до него. Показах Ви, колко заявления съм пуснал. Държавна агенция, не е кой да е, държавна агенция за финансова инспекция е установила.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Г-н Илиев, наясно сте, че като общински съветник, Вие имате право на този доклад и знаете, тъй като виждам, че сте запознат със закона доста добре, този доклад се изпраща и до ОбС Провадия.”

Изказване на Ивайло Илиев

„Съгласно чл.20 от Закона за държавна финансова инспекция докладът, по моя информация, от Държавна финансова инспекция е изпратен надлежно до председателя на ОбС Провадия.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Не до председателя. До ОбС Провадия.”

Изказване на Ивайло Илиев

„Общинският съвет се представлява от председателя на ОбС Провадия. Така ли е г-н Гичев? Не се представлява от Вас, а от мен ли?”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия
„Общинският съвет Провадия е колективен орган.”

Изказване на Ивайло Илиев

„До момента подобен доклад, искам да ми отговори г-н Гичев, получен ли е в ОбС Провадия?”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Да. Получен е в ОбС Провадия.”

Изказване на Ивайло Илиев

„Защо не се запознаят общинските съветници, че този доклад е получен?”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„На сесията през месец юли 2016г. Вие имахте същото питане. Аз Ви отговорих тогава. На следващата сесия, която беше септември месец, Вие не дойдохте, не присъствахте на тази сесия. Имаше изготвено становище от мен, но Вас Ви нямаше. Общинските съветници много добре си спомнят.”

Изказване на Ивайло Илиев

„Добре. Благодаря.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Заповядайте, г-н Николов.”

Изказване на Диан Николов

„Уважаеми общински съветници,

Уважаеми г-н Филев,

Уважаеми зам.-кметове,

Уважаеми зам.-председатели и тук присъстващото гражданство,

Г-н Гочев, ако обичате засечете времето, през което ще говоря. Първо, искам да благодаря на тези граждани, които чистосърдечно, искрено, присъстват тук на тази извънредна сесия, за да могат, предвид гражданския си ангажимент, лично да видят за какво става въпрос. Тук започна един дебат и мисля, че малко се отклоняваме от нещата. Г-жа Драгнева, разбрахте ме. Да продължа. Сега, ние сме упрекнати, групата общински съветници, които внесоха този доклад по един такъв аспект, какво касае извънредната сесия за това нещо. Лично за мен, ще Ви кажа следното, каква е моята мотивация, персонално. Знаете, за последните няколко години в националните медии, общината влиза с едни тъжни новини от рода на това - срутени камъни, които са тръгнали към определена къща, криминално деяние, убийство на дете. Мисля, че в момента този акт е също толкова важен и той се разглежда в момента, защото той излезе по национална телевизия и хората вече са заинтересовани от тази ситуация. Навсякъде се коментира нещо и т.н. Не напразно нашето предложение бе това заседание да се проведе след 17.00ч., за да могат повече граждани с възможност и желание да присъстват. Това нещо ни беше отказано. Персонално аз не виждам никакъв проблем на фона на това, което коментираме, че ние в момента ще направим едни разходи за извънредна сесия. Да, наистина, г-н Филев, можеше и това нещо да се коментира, и на друга сесия редовна, която предстои следващата седмица. Правени са опити тук и на други заседания на ОбС да се коментират нещата, но предвид на сериозността на проблема, а аз смятам, че това е наистина от сериозен обществен интерес това нещо да се изнесе, да се акцентира върху него отделно. На практика винаги има две страни. Това е политиката, нали? Няма какво да се заблуждаваме. Ние, като общински съветници, които сме внесли

докладната искаме да акцентираме на проблема, че той е сериозен и е от обществено значение. Ако има възможност, ако реши общинска администрация да вземе отношение по този въпрос и пред медиите, пред обществеността да си заяви своето становище. Нима това е нещо лошо? Аз лично, не виждам никакъв проблем затова нещо. Апелирам да не се спекулира с парични разходи, извънредни разходи и т.н. Да не забравяме, не напразно, тук наскоро, ние, като общински съветници, също подкрепихме извънредна сесия за болничното заведение. Персонално аз, също считам, че тогава можеше да се изчака малко, защото беше аналогична ситуацията. Но предвид на обществения интерес, ние също подкрепихме тази докладна и проведохме извънредна сесия. Не виждам никаква разлика между сегашната извънредна и предходната извънредна сесия. Да не говорим още, че има и една друга констатация, аз, ако не ме лъже паметта, в момента община Провадия също има договор с въпросната фирма за доставка на горива на общината. Ако бъркам, мога да бъда опроверган. Мисля, че не е редно, когато има такъв доклад с такива констатации, да има пак общинска администрация отношение към тази фирма. За мен това не е понятно. Ако по някакъв начин съм обидил някой, да ме извините, но мисля, че е наш дълг на общински съветници да вземем отношение по този въпрос. Аз не задължавам, не вменявам на някой и не манипулирам някой той да има определено мнение. Мисля, че всеки има тук правото да си изкаже мнението. Да не му засичаме времето. Да не го прекъсваме. Да не реагираме така нервно и да има един нормален диалог. Благодаря за вниманието.”

Кворум:19Общинският съветник Хюсни Осман Адем присъства в залата.

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„За г-н Илиев бих искал да кажа нещо, за което ме упрекна, че аз еднолично управлявам ОбС. Чл.25 от ЗМСМА гласи „Председателят на съвета: Свиква съвета на заседание, ръководи подготовката на заседанията на съвета, ръководи заседанията на съвета, координира работата на постоянните комисии, подпомага съветниците в тяхната дейност, представлява съвета пред външни лица и организации.“Г-н Илиев, в този ОбС всички сме равни. Всички сме равни. Нито аз имам по-големи правомощия от Вас, нито Вие от мен. Ние сме колективен орган, който е избран от хората в община Провадия да представляваме и защитаваме техните интереси. Реплика, заповядайте.”

Изказване на Ивайло Илиев

„Уважаеми г-н председател,

Уважаеми общински съветници,

Уважаеми съграждани,

Сами прочетохте, че ОбС Провадия се представлява от председателя на ОбС. Така ли е? Току-що.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Чл.25 от ЗМСМА. Пред външни лица и организации.”

Изказване на Ивайло Илиев

„Агенция за държавен финансов контрол, какво лице е?

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Агенция за държавна финансова инспекция, не контрол.”

Изказване на Ивайло Илиев

„Външно ли е? Да, инспекция. Външно ли е?”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Това е държавен орган.”

Изказване на Ивайло Илиев

„Държавният орган с някой от общинските съветници ли си кореспондира или с председателя на ОбС?”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Г-н Илиев, няма смисъл да влизаме в полемики и да отегчаваме гражданите на община Провадия. Доникъде няма да стигнем.”

Изказване на Ивайло Илиев

„Точно в тази връзка коментирах, че въпросните одитни доклади са изпратени до ОбС, в случая до председателя на ОбС, но подобна информация от негова страна не е внесена. Благодаря.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Г-н Неделчев или г-жа Драгнева? Г-жа Драгнева, заповядайте.”

Изказване на Милена Драгнева

„Уважаеми г-н председател,

Уважаеми общински съветници,

Г-н Филев, кметове и кметски заместници,

Уважаеми съграждани,

Аз също искам да Ви благодаря, че присъствате в тази зала, защото мисля, че казусът, който се разглежда е важен и той трябва да стигне до обществото, до широката публика. Седем общински съветници са решили да свикат извънредно заседание на ОбС Провадия. В това няма нищо лошо. Никой не ги упреква. Мисля, че това е демокрацията, но аз искам да задам следния въпрос: Тук няколко пъти в залата се чува две думи - констатация и съмнение. Ние сме общински съвет, контролен орган. Да, наше задължение е да контролираме работата, както на кмета така и на общинска администрация. Но искам да попитам, когато става въпрос за констатации, когато остава чувството за съмнение, трябва ли ние, като общински съвет да вземаме решение, само да зачета: „Въпрос на морален избор и съвест е при наличието на тежки констатации за нанесен сериозен ущърб на гражданите на общината кмета да продължи да заема тази длъжност.” Убедени ли сме, всеки един от нас, че действително кметът трябва да продължи да заема тази длъжност. Искам също така да попитам. Казус от 2011г., казус от 20015г., защо се разглежда точно сега? Защо не по-рано, защо не по-късно? Няма ли съмнение за някакъв популизъм, който в обществото ни все по-често се разиграва. Искам да попитам: Необходимо ли е всеки един скандал да предизвиква вълна от извънредни общински сесии? Благодаря.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Г-н Неделчев, заповядайте и предлагам да прекратим.”

Изказване на Дамян Неделчев

„Първо, към г-жа Драгнева. Искам да обърна внимание на всички, че е предложена декларация. Тя не е гласувана. Тя не е приета. После, да кажа и аз. Благодаря на съгражданите, че най-накрая се събудиха. Не знам, сигурно топ трябва да гръмне в Провадия, за да се сети някой, че е гражданин. После, да повтора

думичките си от преди малко по друг начин. Ако е възможно, моля кмета, да обясни: Каква е причината, за да се стигне до тези заключения в доклада? Има съставени актове. Кметът казва - докладът не е пълен, не е точен, не е коректен. Аз така го разбирам. Моля, кметът да вземе отношение и да каже в какво се изразява, ако съм разбрал правилно, некоректността на доклада. Да не слушаме само едната страна, а сме се събрали да обсъждаме, като граждани, защото всички имаме правото, като граждани, как да кажа, да изразяваме отношението си към управлението, защото сме избрали някого да ни представя, да изпълнява нашата обществена роля. Вярно е, нито сме прокуратура, нито сме съд. Проявяваме интерес и мисля, че е здрав интереса и не е здрав. Като говорим, има един доклад, в него констатации, съставени актове. Нека да дадем думата и на кмета да обясни - Защо и как се е стигнало? Верни ли са констатациите? Нека да го чуем. Какво слушаме? Само едната страна. Мисля, че не е коректно.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия
„Заповядайте, г-жо Радева.”

Изказване на Капка Радева
„Уважаеми г-н председател,
Уважаеми кметове,
Уважаеми колеги,
Уважаеми граждани,

И аз, като д-р Неделчев, се радвам, че най-после гражданството присъства в тази зала, тъй като правихме обществено допитване, почти никой не се отзова. Приемаме бюджети, пак никой не се отзовава. Когато има такива моменти, вече наболели, тогава залата се понапълва. Аз мисля, че трябва да проявяваме всички малко по-голяма, по-добра, по-сериозна гражданска съвест, за да не се стига до такива обсъждания, каквото е днешното. Няма нищо лошо в това, че има извънредна сесия. Разглеждаме проблема. Той е доста наболял, но най-лесно е да разпънем някого на кръст. Коментирайки фактите, които са изнесени в докладите, г-н кмета го сравняваме със земята. Дори има тук призови за даване на оставка. Аз го познавам от 2002г. Работила съм с него, когато той беше зам.-кмет. Работих с него, когато беше и кмет. Зная какви са неговите възможности и твърдо заставам зад него. Моля, когато се произнесе съдът със съдебен акт, тогава да коментираме неговите действия. Благодаря Ви.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия
„Г-н Димов, заповядайте.”

Изказване на Димо Димов
„Уважаеми г-н председател,

Ще се опитам да бъда кратък и да не злоупотребявам. Отговор към г-н Неделчев. Ние точно затова сме се събрали, г-н Неделчев, да получим информация и да дадем думата на кмета. Ако иска той да представи информация и да каже за какво става дума. Към изказването на уважаемата, г-жа Драгнева. Нормалните партии само при съмнения за злоупотреба и хората си подават оставката - засегнатите лица. Така е. Да, в ГЕРБ е така. При съмнения за злоупотреба и се подава остава, както министърката на енергетиката го направи, подаде си оставката, видя се казуса.

Благодаря Ви, г-н председател. Също едно уточнение към докладите. Докладите са от 2016 и 2017г. Благодаря.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Г-н Гочев, заповядайте. Г-н Филев, след което, ако иска може да вземе думата. Смятам, че е негово право.”

Изказване на Иво Гочев

„Уважаеми г-н председател,

Уважаеми колеги,

Скъпи съграждани,

Ако само при съмнение трябва да си подават оставка политиците, ние ще сме без никакъв политически елит. Трябва някой от нас да започне да управлява държавата, защото то няма един свестен политик, по-известен, който да не е забъркан в нещо. Това е друго. Аз съм лекар и не ги разбирам много нещата, правните, но според мен, слагаме каруцата преди коня. Има констатирани нарушения. Има издадени наказателни постановления ли се казва, актове?”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Актове за установяване на административни нарушения въз основа на тях се издават Наказателни постановления. В случай на обжалване пред съда той решава дали са законосъобразни или не.“

Изказване на Иво Гочев

„Много от тези постановления кметът ги обжалва в съда. Означава, че има. Мисля, че той и г-н Илиев каза, че някои от тези постановления съда ги е отменил. Има върнати за ново разглеждане в Районния съд Провадия. Целият доклад от 2017г. е даден на съда. Ние не можем преди да се произнесе съда. Откъде да знаем от всичките тези, които г-н Илиев изброи - кое действително ще бъде доказано, че ще е нарушение и кое не, за да вземем становище. После, миналата година имаше насрещна проверка. Много добре всички знаете, три месеца имаше насрещна проверка от прокуратура Варна, юни, юли и август, беше разпитан половината град. Сега навлизаме в април. Окръжна прокуратура Варна мълчи. Нито внася там нещо, обвинителен акт в съда, нито нищо, а ние се събираме тук и сега решаваме, че ще му искаме оставката на кмета. Въз основа на какво? На констатации на ревизори, че те ревизорите може да са купени. Може, ето аз казвам, че ревизорите са купени. Докато не се произнесе съда. Това не е от компетентността на ОбС. Ние не можем да отнемем правомощията на компетентните органи в РБ - следствие, прокуратура и съд. Произнася се съда. Ако съдът установи, че това всичкото е вярно, той ще го отстрани от длъжност. Не ние. Именно. Просто слагаме каруцата пред коня. Защо се бавят тези неща? Замислете се. 2015г. е проверявана, 2016г., 2017г., вече сме 2018г. средата - съд и прокуратура, всичко мълчи, ние решаваме, че сме от най-големите. Това не е от нашите правомощия това нещо. Кой сме ние? Въз основа на кои от тези нарушения ще обвиняваме кмета - Филчо Филев. Кой? Има отменени, има върнати за ново разглеждане. Кой? Според мен, тази сесия беше излишна. Трябваше да се изчака решението на съда, ако въобще се стигне до съд и чак тогава.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Г-н Филев, заповядайте.”

Изказване на инж.Филчо Филев-кмет на община Провадия

„Уважаеми съграждани,

Уважаеми г-н председател,

Уважаеми общински съветници,

Какво се обсъжда днес? Какъв е проектът за решение? Приема информация с констатирани нарушения. Нарушения ще има, когато наказателните постановления влязат в сила. Всички наказателни постановления са оспорени по съдебен ред. С една дума, де факто целият доклад, вторият, е в съда. Когато един човек, без значение дали е общински съветник или гражданин, коментира само описателната част на доклада без документите към него - Какво реално коментира той? Какво коментира? Да, съгласил се е общинският съветник „х” с мнението на финансовия инспектор, но дали финансовия инспектор е последната инстанция. Актове за административни нарушения издават КАТ, НАП, общините, Инспекцията по труда. Който се досетите. Те не са последна инстанция. Това се решава в съда. Представете си, че наказателните постановления се отменят. Какво се случва? Лицата, които до сега тук ме обвиняваха - Какво ще са направили? Набеждаване, оклеветяване - Кое? Без да имаш доклада в цялост.

По съществуващото на двата доклада. Първият доклад. Той се базира на една справка, изпратена от Автомобилна администрация Варна. Само, че за същата проверка на същата дата на превозвача е даден друг протокол за извършената проверка и в него е указан, че той изпълнява 99% от задърженията си, че ги е свършил. На финансовия инспектор е даден документ, в който се казва, че има процент неизпълнение. Без да са проверени превозите на подизпълнителите. Как реално ще дадеш процент неизпълнение без извършената проверка? За да се постигне по-голям процент, са дадени, като неизпълнени маршрутните разписания Провадия-Варна, което е абсурдно. Провадия-Варна всякакви оплаквания сме имали. За препълнение автобуси, за студени автобуси, но не и за неизпълнение. По доклада, не само този, и втория, Варненска окръжна прокуратура извърши проверка. Искам да Ви кажа, че ако имаше установена щета, мен досега щяха да са ме разкъсали. Как ОБС ще гласува декларация, при наличието на две проверки от Варненска окръжна прокуратура, без да са ясни резултатите от тях, без да са изискани тези резултати? Какво ще се гласува? Да кажем кметът - Филчо Филев е лош, еди какъв си и онакъв си. Да бъда очернен, но най-същественото е, че двата доклада са с приложения, с документи. Коментарът на финансовия инспектор е един. Моят коментар е друг. Всеки от Вас можеше да се запознае, но не го е направил. Повече на тази тема няма да се спра. Ще се спра само на няколко въпроса, които тук ми бяха зададени. Договорът за възлагане на обществения превоз 2010г. е сключен след конкурс, проведен по решение на ОБС. Той е бил законосъобразен. Действащото законодателство го е полволявало. Нито един орган - Сметна палата, АДФИ не го е обявил за незаконосъобразен. Нямам указания да го прекратявам. Всяка година Сметната палата е проверявала изпълнението. Веднага след това съм провел процедура по Закона за обществените поръчки. Има обявен конкурс с три позиции по Закона за обществените поръчки. На двете не се явява никой. На едната се явява нередовен кандидат. Какви са възможностите? Прекратявам процедурата и питам Областния управител да спра ли обслужването на населението или да продължа, защото това е важно. Областният управител казва - продължаваш и провеждам новата процедура по Закона за обществените поръчки.

За учениците. Това са най-проверяваните превози. Когато дойде какъвто и да е документ в община Провадия, той се проверява от четири лица преди мен. При мен идва окомплектовано досие за подпис. Това съм го обяснил в моята позиция. За справките. Справките се изготвят на база информация, получена от учебните заведения за пътуващите ученици, изготвена транспортна схема. Предоставя се в МОН, Министерството на финансите и Министерството на транспорта. Те ги проверяват и утвърждават. Това е. Какво и защо е написал финансовият инспектор си е негово заключение. Дали отговаря на истината ще реши съда. Ако отговаря, ще платя наказателно постановление.

Тази докладна записка с тази декларация - тук са едни твърдения, които са проверявани два пъти. Да ги проверят колкото пъти трябва, но да излизат общински съветници и да говорят тези неща, като за апокалипсис. Това просто не е вярно. Пак Ви казвам, ако имаше щета, тези две проверки, ако бяха установили щета, мен щяха да са ме разкъсали до момента.

Г-н Неделчев, конкретно на Вас ще кажа. За да имате ясна представа трябва освен описателната част на доклада да имате и приложенията - документите. Документите са събрани от община Провадия, от насрещни проверки на превозвача, от Агенция държавна автомобилна администрация. Тогава реално може да се придобие представа. Сега може да се гласува наказателно и политически, и популистки, но не може да се гласува по съвест без да имаш цялата информация. Това е самата истина. Всичко друго, слушах - популизъм. Популизъм. Лошият кмет. Защо съм лош? Защото общината в момента има четири милиона налични? Защото в понеделник подписах поредния договор за милион и триста хиляди лева? И най-важното, пак се връщам, ежегодно Сметната палата е проверявала тези доклади, извършените превози - 2012г., 2013г., 2014г. и 2015г. Вижте заключенията им. Един и същ финансов инспектор прави три финансови инспекции. Първата, която служи за база на работата на общинска администрация е направена 2008г. и до проверката през 2016г. те спазват този ред служителите. Той е потвърден и узаконен от проверяващите органи. В един момент се казва - не е така. Защо се казва, че не е така е друга тема. Това е моето становище и реалността. Вие сте хора с глави на раменете. Трябва да вземете решение, обосновано и информирано. Вие не разполагате с информацията. Разполагате с описателна част, която в цялост е дадена в съда. Докладът, де факто с всички тридесет и четири нарушения, е даден в съда. Преди произнасянето на съда няма нарушение. Когато съдът каже, че има нарушение, тогава ще има. Кога? Защо нито един общински съветник, през този период, не е поискал информация от Варненска окръжна прокуратура? Как са приключили проверките? Двата доклада са проверени. Всичко, буква по буква, текст по текст. Благодаря за вниманието.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Г-н Николов, заповядайте.”

Изказване на Диан Николов

„Уважаеми г-н председател,

Позволих си да искам думата отново, защото у мен възниква един такъв въпрос. Единият момент е, който в момента се изнася като факт, че при нас липсват приложенията към този доклад.

Г-н Гичев, Вие като представител на ОбС и като негов председател, доколкото разбрах, при Вас доста по-рано е пристигнала цялата информация от съответната

институция и би следвало Вие да я разпространите сред нас колегите общински съветници. Ако бъркам, ще ми кажете. Към момента от Ваша страна към мен, може би на по-късен етап аз разбрах, понеже г-н Илиев повдигна тези въпроси неколккратно, където не му се обърна много внимание, но аз не съм получил от Вас пълната информация. Възниква въпросът - До свикването на извънредната сесия са минали седем дни от внасяне на искането по правилник. След като има такава констатация, че това е изключително важен документ - приложенията - Защо никой не си направи труда да ги предостави, да ни ги изпрати? Още повече, че в момента имаме много ефективен начин да получаваме всякаква информация и уведомление от Ваша страна към нас - общинските съветници, което става за минути. Няма вече хартиен носител, няма нищо, затова се купиха тези устройства. Това ми е въпросът - Защо не е направено? Още повече, че г-н Филев Ви е връчил изложение, в което той акцентира върху този въпрос и ние в момента стоим така, като в необрано лозе. Не коментирам другите неща. Само още един коментар правя и приключвам. Ще Ви помоля. Само още нещо. Мисля, че това са много съществени неща. Постави се въпросът, който е важен, затова - същността на докладната записка. Приема информация. Тезата е, че ако няма решение на съответна съдийска институция, която да казва - Да, констатациите са верни. Има нарушение. Ние би следвало ние да приемем информация. По тази логика има едно огромно противоречие. Ние би следвало, като общински съветници и нееднократно сме приемали информация без да сме сигурни дали тази информация има някакво нарушение или няма. Защото специално тези неща, аз смятам, че когато се прави съответната от кмет, зам.-кметове, за транспорт и т.н. и все сме приемали информация. Да не би тогава някой да е казал - Не може да приемем информацията, защото не знаем дали е достоверна. Този въпрос също искам да бъде изяснен. Не виждам проблем. Последното. Когато говорим за Инспекция по държавен финансов надзор, г-н Гочев, не може да говорим с пренебрежение към такава една институция. За мен пак е учудващ въпросът. Пак има някакви противоречия, ако Варненската прокуратура не е установила нарушение на база този доклад на инспекция финансова, означава, господинът, който е изготвил доклада, означава, че той лъже. Защо тогава прокуратурата, нали е проверила? Добре. Мисля, че е време и Вие като юристи на ОбС да вземете отношение. У мен затова възниква въпросът. Това е констатация на един от основните държавни органи в тази държава и не може да се говори също с пренебрежение към него. Аз не оспорвам, че има ред. Аз не се съобразявам. Подавам информация. Това е информацията на тази инспекция, а не казвам, че г-н Филев в момента, например е направил нарушение, защото в тази държава нарушение има, след като се произнесе съдът. Всички го знаем това нещо, но има констатации, които те са описани от много сериозна институция, ние се запознаваме с тази информация. Това коментирам само.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Бих искал да отговоря на г-н Николов, относно изказването му. Чл.20 от ЗДФИ гласи: За резултатите от извършена финансова инспекция на организациите по чл.4, т.1 при констатирани нарушения се изпраща информация на горестоящата организация в случая ОбС. Докладът, доколкото знам е петнадесет, двадесет класъора и нагоре. При мен е изпратен само докладът, който е шестдесет страници, който го има при г-н Илиев. Г-н Филев мисля, че говори за самия доклад. При мен е информацията. При мен ги няма тези приложения. Не при мен - в стаята на ОбС

Провадия, в деловодството на ОбС Провадия ги няма. Извинявам се. Има доклад, който и Вие имате. Тези приложения ги няма при мен. Така че това мога да кажа аз без да ме упреквате, че аз не съм си свършил работата. Вие сте общински съветници. Не аз трябва да Ви го дам. Вие сте заинтересовани. Какъвто съм аз, такива сте и Вие. Вие съвсем спокойно можете да отидете в деловодството и при звеното по чл.29а да поискате всякаква информация. Това е. Да видите входяща и изходяща кореспонденция. Да видите какво се случва в този ОбС. Г-н Димов, извинявам се много, колко пъти сте били в ОбС и сте искали информация?”

Изказване на Иво Гочев

„Аз искам да взема отношение по два въпроса, които се оформиха от г-н Николов, понеже се каза, че сме приемели информация от зам.-кметове и от други. Защо не сме се съмнявали? Защото никой не я е обжалвал някъде? Докато всичките констатации на финансовите ревизори са обжалвани в съда. Това означава, че след като са обжалвани ние не можем да вземем. Това е първоначална инстанция. Трябва да изчакаме окончателната инстанция да каже и чак тогава можем да вземем отношение. Ето сега, зам.-кмета, Мухамедин Суфиян, е внесъл някаква информация, никой не я обжалва. Защо няма да я приемем? Приемаме я, но констатациите на АДФИ са обжалвани в съда тотално, изпратени са в съда всичките решения. Ние не можем да вземем становище, докато не изчакаме становището на съда. Иначе влизаме, започваме да защитаваме АФДИ, ако не са прави?”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Г-н Илиев, заповядайте.”

Изказване на Ивайло Илиев

„Уважаеми г-н председател,
Уважаеми общински съветници,
Уважаеми съграждани,

Въпросът ми е към г-н Гичев. Няколко дни преди да насрочите тази сесия проведохме ли с Вас телефонен разговор, в който Вие ми казахте, че ще внесете само докладната без доклада към тях.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Да. Така беше и ще кажа защо.”

Изказване на Ивайло Илиев

„След като, в момента, току-що разбрахме. Само да довърша.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Тя се предоставя само по Закона за достъп до обществена информация.”

Изказване на Ивайло Илиев

„Само да довърша. Току-що, Вие сам казахте, че докладът е получен при Вас. Т.е. същото, което аз съм получил от АДФИ по Закона за достъп до обществена информация. Въпреки това Вие отказахте да го внесете със съответната докладна. Вследствие, на което аз Ви изпратих по електронен път, както двата доклада така и писмата, с които съм получил достъп до обществената информация. Официална, пише официална обществена информация. Това за пореден път е доказателство, че Вие не искате да запознаете общинските съветници с въпросния доклад. Благодаря.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Не отричам за този разговор с г-н Илиев. Считам, че е редно, след като г-н Илиев е един от вносителите на тази докладна да си я окомплектова, съгласно ЗМСМА и Правилника за организацията и дейността на ОбС Провадия. Г-н Илиев е внесъл докладна и към нея трябва да има приложения. Вие сте един от вносителите. Да не приказваме глупости докладните са при мен. Сега ще Ви кажа и на кое място сте се подписали. Вие сте се подписали на шесто място. Ивайло Илиев Илиев - общински съветник. Ето, подписът Ваш ли е, г-н Илиев? Ваш е. Вие сте един от вносителите. И понеже ни бяха дадени на флашка тези приложения, аз отказах да ги предоставя, което е така, защото те не са подписани - вярно с оригинала. Откъде да знам, че някой не е внесъл нещо, което не отговаря на истината. Затова Вие казахте - Ще Ви ги изпратя от моята поща, за да ги видите ведно с искането си за достъп до обществена информация. Така ли беше, г-н Илиев? Така ли беше? Пак Ви питам - така ли беше? След като ги пратихте на електронната поща на ОбС Провадия, аз ги приложих към искането и към докладната. Това е мое задължение, което аз в качеството си на председател на ОбС и вмененото ми от ЗМСМА, че трябва да подпомагам ОбС за сесиите, аз съм го направил това, но аз не мога да сложа нещо, което не е мое задължение. Задължението е Ваше да си окомплектовате преписката, както задължението е Ваше, когато имате нужда, когато имате даден казус от граждани на община Провадия и Вие, като общински съветник да може да му помогнете. Деловодството на ОбС е отворено постоянно в работно време. Вие спокойно можете да си направите справките. Абсолютно всякакви, както и да внесете докладни и всякакви предложения за обсъждане. Така ли е, г-н Илиев? Г-н Димов, заповядайте и предлагам вече наистина да прекратим тези дебати, защото се отклоняваме от същността на докладната записка и от сесията.”

Изказване на Димо Димов

„Благодаря, г-н председател. Аз, както знаете, съм лаконичен. Въпреки, че оставам малко с впечатлението, че Вие сте адвокат на г-н кмета. Може да говорим после за юридически услуги.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Г-н Димов, само ще Ви кажа нещо. Не ми приписвайте квалификации, защото наистина може да се видим не в ОбС Провадия, а в Районен съд Провадия.”

Изказване на Димо Димов

„Оттеглям си думите.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Много Ви моля, дайте да не си вменяваме права и задължания.”

Изказване на Димо Димов

„Ще ме прекъсвате ли още или ще ме оставите да говоря.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Когато ме обиждате, вземам отношение по въпроса.”

Изказване на Димо Димов

„Добре, благодаря Ви за отношението. Не е популизъм това, което днес се изнася, като информация. Ще Ви кажа - Защо? Понеже по първият доклад от 2016г. има десет персонални акта на г-н кмета. Тези десет акта са обжалвани в съда и са потвърдени. Няма как докладът да лежи на някаква измислена информация. Съдът вече е потвърдил десетте акта от 2016г. По двата доклада от 2016 и 2017г. има

върнати общо, върнати, злоупотребите са за 500 000, над 500 000, около 500 000 лв., но има върнати 100 000 лв. Добре, когато няма злоупотреба - Защо има върнати над 100 000 лв.? Това е моят въпрос. Благодаря.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия
„Г-жо Радева, заповядайте.”

Изказване на Капка Радева

„Понеже видях, че г-н кмета вдигна ръка за изказване, моля, след неговото изказване да прекратим нашите дебати и да преминем към по нататъшно гласуване.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия
„Има направено предложение.”

Изказване на инж.Филчо Филев-кмет на община Провадия

„Уважаеми общински съветници,

Уважаеми г-н председател,

Уважаеми съграждани,

По първият доклад. Да, има десет постановления, потвърдени, но материята е толкова сложна, че когато започнах вече по втория доклад да се явявам в съда и да обясня за какво става въпрос, защото съм сигурен в момента, че нито Вие, нито който и да е от ОбС познава двете наредби, които вече са отменени. В 2016г. аз бях поставен в ситуация на преса и аз автоматично събрах средствата от превозвача. Буквално бях натиснат. Нямаше друг вариант. Ако някой от Вас не познава, на какво е способна държавната машина, е хубаво да не разбира. Защото държавната машина, когато реши да злоупотреби с властта си - става страшно. Това е моето обяснение. Реално имаше доклад, който се базира на информация, която е несигурна, да кажа по този начин. Сега, след като съдът го е потвърдил, факт е, че са потвърдени, но аз не се явях. Не обяснявах по същество съществото на проблема. Сега, когато обяснявам на съда съществото на проблема, решенията са други. Пак Ви казвам, общинска администрация и аз, като кмет, съм изпълнявал механизъм, утвърден от същия финансов инспектор и от Сметната палата ежегодно. Оттук нататък всичко друго са спекулации. Благодаря.“

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Има предложение от г-жа Капка Радева за прекратяване на дебатите. Ще го подложа на гласуване. Който е „за“ прекратяване на дебатите, моля да гласува.

Гласуване: „за“-9, „против“-6, „възд.се“-4 Приема се.

Прекратяваме дебатите и преминаваме към проекта за решение.

Предлагам на Вашето внимание следния проект за решение:

На основание чл.21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет Провадия:

1.Приема информация за извършена финансова инспекция на Община Провадия с констатирани нарушения, описани в Одитни доклади №ДИЗВН-2/26.02.2016г. и №ДИЗВН-1/15.02.2017г. на Агенция за държавна финансова инспекция и приложените към тях заключения и справки.

2.Приема декларация със следния текст: Общински съвет Провадия се разграничава от модела на управление, наложен от кмета на община Провадия и

остро осъжда порочните практики, констатирани в докладите на АДФИ. Призоваваме сезираните отговорни институции да се произнесат в максимално кратки срокове, относно тревожните данни. Въпрос на морален избор и съвест е при наличието на тежки констатации за нанесен сериозен ущърб на гражданите на общината кмета да продължава да заема тази длъжност.

Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Двете точки от решението се гласуват заедно. Вносителите предложиха, като втора точка да се гласува декларацията, а не като отделно решение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Г-н Илиев предложи, като втора точка на това решение да бъде включена тази декларация. Аз изпълнявам волята на ОбС Провадия.

Решението е от две точки. Който е „за“, моля да гласува.

Гласуване: „за”- 9, „против”- 9, „възд.се”- 1 Решението не се приема.

Общинските съветници приеха следното

РЕШЕНИЕ №32 – 547

На основание чл.21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет Провадия:

Не приема проекта за решение по докладна записка с вх.№1642 от 19.03.2018г. със следния текст:

1.Приема информация за извършена финансова инспекция на Община Провадия с констатирани нарушения, описани в Одитни доклади №ДИЗВН-2/26.02.2016г. и №ДИЗВН-1/15.02.2017г. на Агенция за държавна финансова инспекция и приложените към тях заключения и справки.

2.Приема декларация със следния текст: Общински съвет Провадия се разграничава от модела на управление, наложен от кмета на община Провадия и остро осъжда порочните практики, констатирани в докладите на АДФИ. Призоваваме сезираните отговорни институции да се произнесат в максимални кратки срокове, относно тревожните данни. Въпрос на морален избор и съвест е при наличието на тежки констатации за нанесен сериозен ущърб на гражданите на общината кмета да продължава да заема тази длъжност.

Поради изчерпване на дневния ред председателят закри заседанието на Общинския съвет Провадия в 12.05 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБС ПРОВАДИЯ :

..... Хр. Гичев

ПРОТОКОЛЧИК :

..... Г. Тунчева