

## ПРОТОКОЛ № 5

Днес, 26.02.2016 год. от 09.00 часа в зала 119 в Административната сграда на община Провадия, се проведе заседание на Общински съвет Провадия.

От общо 21 общински съветници в залата присъстват:

1. Антон Илков Янев
2. Блага Калчева Петрова
3. Георги Атанасов Габровски
4. Дамян Ташев Неделчев
5. Диан Парушев Николов
6. Димо Владимиров Димов
7. Димитър Тунчев Димитров
8. Елина Георгиева Димитрова
9. Ивайло Илиев Илиев
10. Иво Райчов Гочев
11. Йордан Иванов Михалев
12. Капка Ангелова Радева
13. Кръстю Василев Кръстев
14. Лидия Николаева Димитрова
15. Милена Иванова Драгнева
16. Наталина Младенова Златева
17. Стоян Добрев Гигов
18. Христо Драгомиров Гичев
19. Хюлия Ахмедова Мустафова
20. Хюсни Осман Адем

Председателят на ОбС Провадия предложи заседанието да протече при следния проект за ДНЕВЕН РЕД:

1.Отчет-анализ за дейността на служителите от РУ„Полиция” Провадия през 2015 г. / вх.№179

2.Приемане на програма за управление през мандат 2015-2019 г. на кмета на община Провадия. / вх.№165

3.Отчет на дейностите по изпълнение на общинския план за младежта за 2015 г. / вх.№209

4.Отчет за дейността на спортните клубове и туристическото дружество, получаващи финансиране от общинския бюджет за 2015 г. / вх.№219

5.Отчет за изпълнението на годишния план за развитие на социалните услуги за 2015 г. / вх.№220

6.Информация за състоянието на образователната структура в община Провадия към месец януари 2016 г./ вх.№211

7.Приемане на общински план за младежта за 2016 г. / вх.№210

8.Изменение и допълнение на Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет Провадия. / вх.№170

9.Приемане на план за заседанията на Общински съвет Провадия през 2016 г.

/ вх.№180

10. Докладни записки с вх.№187, 190, 191, 192, 212, 213, 214, 217, 218, 225, 226, 227, 228, 229.

11. Питания и отговори на питання на общински съветници.

12. Изказвания, питання, становища и предложения на граждани.

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Предложения по дневния ред има ли? Да, г-н Илиев, заповядайте.”

Изказване на Ивайло Илиев

„Уважаеми колеги, добро утро.

Предлагам докладна записка под вх.№244 да мине в точка три. Също докладна записка №212 от Дамян Ташев да мине в точка четири, предвид стряскащата информация, която излезе вчера в медиите от Москов-министър на здравеопазването във Варна, като си е представял Здравната карта, доколкото знам. ”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Само секунда. Първо, какво предложихте, че не можах да чуя?”

Изказване на Ивайло Илиев

„Точка три става докладна записка вх.№244, относно отмяната на решението.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Искате да бъде включена докладна записка с вх.№244, така ли? Вие трябва да я предложите.”

Изказване на Ивайло Илиев

„Т.е. не е включена ли? Вие не сте я включили в дневния ред ли?”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Да, не е включена, тъй като тя е отпосле.”

Изказване на Ивайло Илиев

„Току-що разбирам, че докладна записка №244 не е включена, което за мен е обидно. Предлагам да бъде включена докладна записка №244, като точка три от дневния ред. Благодаря.”

Кворум:21 Общинският съветник Мустафа Али Ибрям присъства на заседанието на Общински съвет Провадия от 09.04 ч.

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Аз ще си позволя да направя една корекция, ако е уместно, на предложението на г-н Илиев. Първо, да включим докладна записка с вх.№244, след което да гласуваме

второто предложение на г-н Илиев. Който е съгласен докладна записка с вх.№244 да бъде включена в дневния ред, моля да гласува.”

Председателят на ОбС Провадия подложи на гласуване предложението от общинския съветник Ивайло Илиев за включване в дневния ред на заседанието на докладна записка с вх.№244. Общинските съветници гласуваха предложението и от общо 20 с 15 гласа „за”, 1 -„против” и 5 -„възд.се” то се прие.

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Гласуваме второто предложение на г-н Илиев. Който е съгласен докладна записка с вх.№244 да бъде точка три от дневния ред, моля да гласува.”

Председателят на ОбС Провадия подложи на гласуване предложението от общинския съветник Ивайло Илиев докладна записка с вх.№244 да бъде точка три от дневния ред на заседанието Общинските съветници гласуваха предложението и от общо 21 с 7 гласа „за”, 0 -„против” и 14 -„възд.се” то не се прие.

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Другото предложение беше, г-н Илиев ще ми помогнете ли малко? Да бъде включена като точка четири докладна записка с вх.№212. Да, като отделна точка. Който е съгласен, моля да гласува.”

Председателят на ОбС Провадия подложи на гласуване предложението от общинския съветник Ивайло Илиев докладна записка с вх.№212 да бъде точка четири от дневния ред на заседанието. Общинските съветници гласуваха предложението и от общо 21 с 10 гласа „за”, 0 -„против” и 11-„възд.се” то не се прие.

Председателят на ОбС Провадия предложи заседанието да протече при следния ДНЕВЕН РЕД:

1.Отчет-анализ за дейността на служителите от РУ„Полиция” Провадия през 2015 г. / вх.№179

2.Приемане на програма за управление през мандат 2015-2019 г. на кмета на община Провадия. / вх.№165

3.Отчет на дейностите по изпълнение на общинския план за младежта за 2015 г. / вх.№209

4.Отчет за дейността на спортните клубове и туристическото дружество, получаващи финансиране от общинския бюджет за 2015 г. / вх.№219

5.Отчет за изпълнението на годишния план за развитие на социалните услуги за 2015 г. / вх.№220

6.Информация за състоянието на образователната структура в община Провадия към месец януари 2016 г./ вх.№211

7.Приемане на общински план за младежта за 2016 г. / вх.№210

8.Изменение и допълнение на Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет Провадия. / вх.№170

9.Приемане на план за заседанията на Общински съвет Провадия през 2016 г.  
/ вх.№180

10.Докладни записки с вх.№187, 190, 191, 192, 212, 213, 214, 217, 218, 225, 226, 227, 228, 229, 244.

11.Питания и отговори на питання на общински съветници.

12.Изказвания, питання, становища и предложения на граждани.

Общинските съветници гласуваха дневен ред на заседанието и от общо 21 с 19 гласа „за”, 0 - „против” и 2 - „възд.се” той беше приет.

Изказване на Ивайло Илиев

„Процедурно предложение. Г-н Гичев, ще ви помоля да водите заседанието на по-бавни обороти, за да мога да реагирам, а не да бързате и да не давате думата на общинските съветници. Благодаря.”

Първа точка – Отчет-анализ за дейността на служителите от РУ „Полиция” Провадия през 2015 г.

а/№179-Докладна записка от Христо Драгомиров Гичев-председател на ОбС Провадия, относно отчет-анализ за дейността на служителите от РУ „Полиция“ Провадия през 2015 год.

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Допълнения от страна на вносителя. Нямам какво да внасям. Становища, изказвания и питання по докладната? Г-н Кръстю Кръстев, заповядайте.”

Изказване на Кръстю Кръстев

„От шест, седем години съм свидетел на приемане на подобни материали от полицейското управление. Почти няма коментари в комисиите, а в сесиите почти. Аз го отдавам на наследеното от тоталитарното минало становище, че тази институция много не трябва да се коментира, защото нали едно време казваха „Влизаш-жълт, излизаш-син”. Сега вече институцията е демократична, прозрачна, обективна, тъй че можем да си позволим някои коментари. Аз нямам намерение, но ще рискувам, все пак, това е репресивна структура, има определени функции. Човек трябва да има едно наум.

Материалът, който внася началника на РПУ, г-н Великов, изготвен от неговия заместник г-н Трифонов е аналитичен. Аз нарочно употребявам термините господа, защото те там имат комисарски длъжности, но те са си за тяхна вътрешна употреба.

Реших да взема отношение по две съображения. Едното, че имам там някакви скромни фрагментарни познания по въпросите, проблемите и задачите на полицейската дейност. Второ, да опровергая част от нашите критици, които упрекват общинските съветници, които казват, че в болшинството си са пасивни и едни статични наблюдатели в заседателната зала. Малко ще си поупражня и аз реториката или ораторството, донякъде ще се опитам да анализирам нещата, разбира се в кръга на

шегата, защото много да говориш не е едно с това много да кажеш. Има хора, които много говорят, пък почти нищо не казват.

Общата тенденция в настоящия анализ е, че има по-малко регистриран заявителски материал т.е. жалбите на гражданите са по-малко и почти няма тежки криминални престъпления като убийства, грабежи, изнасилвания, умишлени тежки телесни повреди. Това е радостно. Като четем аналитичния отчет - проценти на разкриваемост, констатираме, че все пак дал Господ има, както и факта, че една част от тях не се разкриват. Аз няма да се ровя в статистиката. Само ще споделя някои мои наблюдения и констатации. Нашата община, по-специално, селата в общината са в окаяно състояние. Между една трета и една четвърт от сградния фонд в селата е необитаем. По обясними причини хората си заминават. Техните наследници са в градовете. Тези къщи остават безстопанствени и почти половината от тях са напълно разграбени. Взето е всичко – покъщнина, инвентар, дори на някои къщи са свалени и керемидите. Наследниците на тези бивши собственици се оплакват един път, оплакват се два пъти и като приключи окончателно, като няма какво повече да се краде, спират да се оплакват. Също тревожно е положението със старите и немощни хора по селата. Те са обект на постоянни кражби, на телевизионни и на телефонни измами, на физически тормоз. Тук скоро, в село Манастир, беше извършен нощен тежък грабеж на един такъв самотен болен и стар човек. За девет лева той беше вързан и малтретиран. Престъплението беше разкрито, но тази категория хора са много уязвими и много рискови. Какво става на практика в селата вечер? Кметовете си палят колите и голяма част от тях си отиват вкъщи. Същото правят и служителите по райони. И те си палят колите и се прибират. Остава една малка група-оперативна, която действа на принципа на бързата и спешна медицинска помощ. Ако се оплаче някой, реагират. Това води до една своеобразна анархия в селата. Водачи на моторни превозни средства със свидетелства и повечето без свидетелства за управление-карат, правят си надбягвания, по магистралата се организират надбягвания, по селата. Не случайно за годината имаме шест убити и четиридесет и двама ранени. Крадците и мародерите плякосват и обират. Тук, преди около петнадесет дни, сега се запролети, наблюдавах нарочно, два часа стоях на подхода от село Бозвелийско, минаха петнадесет каруци. Всичките пълни кой със сено, кой с бали, кой с жезла, кой с покъщнина. Същото е положението, към който и подход към града да тръгнете. И от Златина, и от Кривня, и от Петров дол. Аз виждам, че от анализа, който е направило ръководството на Районното управление, преценявам, че правилно се оценява и се степенуват проблемите и задачите, които стоят пред управлението. Изпълнението на задачите опира до материално-техническо и човешко-ресурсно обезпечение. Ако някой от Вас е влизал в сградата на Районното полицейско управление или Противопожарната служба, ще види една нелицеприятна картина. Стените са напукани, тапетите-изпокъсани, стари, бюрата-някои са подпрени с тухли, едни изкорубени фотьойли и диванчета, а пък компютрите им са от началото на компютъризацията. Сигурно са подарени от някой. Нямаат елементарни консумативи. На сградата и на пожарната, и на полицейското управление не е извършван ремонт от 1982 год. Тридесет и четири години нищо не е пипано. Автопаркът, според мен, също е в окаяно състояние. Няколкото астри, които преди двадесет години бяха нови, все още се водят нови. То

други няма. Районното управление е недоокомплектовано с четиринадесет служители, което според мен е сериозен процент, което води до изпълнение на задачите. Ако някой напусне или се премести в друго управление на негово място не се назначава друг. Това не е от компетенцията на настоящото ръководство, защото тези неща се решават на национално ниво. Не случайно и миналогодишните протести организирани от полицейските синдикати бяха толкова масови, защото явно проблемите са големи.

Още на каменният надпис на хан Омуртаг, по известен като Чаталарския надпис, намерен край село Хан Крум, Шуменско – „Забула Мостич ханът казва: Той беше мой хранен човек.” Значи, още в 800 год. преди 1200 год. е имало хора, които са изпълнявали функциите на нашите съвременни полицаи. Те също са хранени хора на държавата и в буквалния, и в преносния смисъл на думата. Трябва да бъдат обезпечени и обгрижвани, за да изпълняват нормално функциите.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Г-н Кръстев, много се извинявам, ще ви помоля да бъдете малко по-кратък.”

Изказване на Кръстю Кръстев

„Свършвам. Общината отделя средства за болницата, не малко, но мисля, че и за полицията трябва да се отделят. Може и малко, но малкото помощ навременна е голяма помощ. В отчета няма нищо споменато за работата на икономическото звено в Районното управление. Там работят група високо квалифицирани служители и за тяхната работа също, според мен, трябва да има отделено място в отчета.

Ще завърша с това - Онзи ден един бивш пенсиониран учител ме спря и ми каза следния, да го нарека, анекдот. „Кръстьо, казва, ти си полицай, искам да ти кажа нещо, до което съм стигнал, като заключение. Борбата с малките кражби и малката престъпност у нас е безсмислена, затова пък борбата с големите кражби и престъпления е само мислена.” Дано тази неоптимистична констатация е невярна и служителите на Районното управление я опровергават с делата си. Благодаря.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Други изказвания? Г-н Парушев, заповядайте.”

Изказване на Диан Парушев

„Уважаеми колеги, аз няма да коментирам отчета, понеже не съм специалист в тази сфера. Искам само да направя едно предложение към Районното управление да обмисли вариант съвместно с общинска администрация, с нейна помощ, както е извършила някои действия, свързани по-скоро с превантивната част. Става въпрос за промишлените зони в община Провадия. Понеже работя в такава зона и имам пряко наблюдение там, бих препоръчал да се обмисли вариант за осветяване първо на тази зона. Този въпрос и преди е поставян, но не е реагирано по този начин. Второто нещо, ако има възможност, както например е поставено видеонаблюдение в зоната на пазара, по същия начин в определени подходи, бих казал, малко криминални, както преди малко г-н Кръстев отбеляза. Двете места са – едното до ж.п. надлеза до Хлебозавода. Оттам е целият трафик на каруци. Отделно, самата Северна промишлена

зона е незащитена, неосветена и е предпоставка за доста криминални деяния. Това искам да ви кажа. Благодаря.”

Изказване на Дамян Неделчев

„Искам да Ви помоля, г-н Гичев, има един специалист по сигурността, г-н Кръстев, можехме да му дадем повече време. Колкото му е необходимо, защото от нас всички само той разбира.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Ние го изслушахме.”

Изказване на Дамян Неделчев

„Следващото, което ще помоля, ако е възможно на по-кратки срокове да получаваме информация и да коментираме, ако е в нашите компетенции, ако можем да помогнем нещо по подобна докладна т. е. отчет за сигурността на община Провадия.

Следващото, което искам да кажа, мисля, че с това започнах, аз не съм специалист, но един от най-големите проблеми на обществото ни в момента и от вече доста години е наркоманията. Често пъти съм слушал. С голяма изненада преди месец или месец и нещо слушах и вкъщи. Моят син каза: „Дилърите са ясни.” Питам: „Познаваш ли ги?” „Познавам ги, разбира се.” Ако може да получаваме малко повече информация, как се извършва превенцията и борбата с разпространението на наркотиците. Смешно е, според мен, в един малък град, в който можем да кажем, че почти всички се познаваме в този град, според мен, борбата срещу разпространението на наркотиците би могла да бъде по-ефективна. Особено при положение, че и потребителите на наркотиците, не само, а и дилърите са ясни поне по моя информация. Благодаря.”

Изказване на Димо Димов

„Добро утро, колеги. Аз ще бъда кратък. Искам да благодаря, първо, на Районно управление Провадия за изчерпателния доклад. Забелязва се, конкретно с цифри, ако говорим, много откровено и точно са написани цифрите и се вижда точно къде има спад в откриваемостта на престъпленията. Може би, Районно управление Провадия, представителите, могат да кажат - Защо точно така се получава? Например, в кражбите има спад от 37% разкриваемост за 2014 год. на 30%. Също така кражбите от магазини от 41% откриваемост на 26%. Това е голям спад. При измамите има от 35% на 8%. Просто да видим - Какви мерки ще се взимат за повишаване на откриваемостта?

В подкрепа на това, което д-р Неделчев. Действително, аз имам малък брат, който каза, който е на осемнадесет години, който също ми е казвал, че се знаят в града кои са разпространителите на наркотици, познават ги, заедно ходят по заведения. Даже, тук доскоро, знам, че имаше голяма сериозна акция срещу това, предизвикана, явно извън община Провадия. Може би наистина е добре малко по-така да се обърне внимание на този проблем, защото явно е доста голям за общината. Благодаря.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Други изказвания и питання има ли?”

Изказване на Христо Гичев

„Аз искам да взема думата, като една препоръка и да насоча вниманието на директора на Районно управление ”Полиция” Провадия. От срещите ни по селата, тъй като имаме такива срещи. Има приеман ден на председателя на ОбС и на общинските съветници. В село Петров дол и в село Житница ми наблегнаха, заостриха вниманието, че в с.Житница на центъра се организират нерегламентирани гонки след пет и половина. Бих искал там да засилите контрола. Както и в село Петров дол, нищо, че има поставени два пътни полицаи, легнали полицаи всъщност, също колите преминават с по-голяма скорост и хората от село Петров дол молят поне да вземете някакви мерки. Дали да има осъществен някакъв контрол от служителите? Вие си знаете вашите работи, аз няма да се меса в тях. Просто, споделям мнението на хората и го изказвам пред всички Вас. Благодаря.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Други изказвания и питаня, има ли? Не. Предлагам на вашето внимание следния проект за решение. Аз мисля, че беше изказване само. Д-р Неделчев изказване или предложение? Добре. Извинявам се, за което. Който е съгласен. Да, ще дам думата на директора на полицията да стане и да каже дали е възможно предложението на д-р Неделчев да бъде осъществено.”

Изказване на Милен Великов-началник на Районно управление „Полиция”Провадия

„Възможно е на шест месеца, ако Ви удовлетворява. Може и на по-кратки срокове, но това ще съвпадне с нашата отчетност, която анализира нашите данни. Това е статистика и при статистиката не може да се каже каква е ефективността. Това е статистика и ние получаваме информация затова какви са престъпленията, каква е престъпността. Обикновено, при нас отчетният период е шест месеца.

Искам и с още нещо да ви запозная. Обикновено, в началото на годината, когато започваме от нулата започваме отначало. Срокът на едно разследване минималният е два месеца. В рамките на два месеца разследващият може да извършва разследване. Може да е и по-голям срокът. Той в рамките на тези два месеца, може би в края, повдига обвинение и едва тогава започват да влизат и разкритите престъпления. В началото на годината разкриваемостта е малка, но то винаги е едно и също и статистиката е съотносима към периода. Така, че няма отношение по отношение на ефективността. Това е една статистика, от която се получава информация.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Аз искам да попитам нещо-Това няма ли да Ви постави в ситуация, че имате повече кражби, които са неразкрити? Точно това ще се получи и ще стане така, че полицията е неефективна и не си върши работата. Чисто професионално говоря в момента.”

Изказване на Милен Великов-началник на Районно управление „Полиция” Провадия

„Информацията е съотносима към предходния период. Така, че каквото е било миналата и по-миналата година, тази година ситуацията е същата. Вече това зависи от



разкриваемостта на престъпленията, но някои престъпления са по-сложни и искат повече работа. Повдигат се обвинения на по-късно време и се разкриват съответно не февруари или март, а май-юни и тогава влиза като разкрито. И ние можем да кажем, че е разкрито, но има там ред процедури, които трябва да се спазят.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Който е съгласен с направеното предложение на д-р Дамян Неделчев отчетът да бъде изготвен на шест месеца, моля да гласува.”

Председателят на ОбС Провадия подложи на гласуване предложението на общинския съветник Дамян Неделчев отчет-анализът на Районно управление „Полиция” Провадия да бъде изготвен на шест месеца. Общинските съветници гласуваха и от общо 21 с 18 гласа „за” 0-„против” и 3-„възд.се” приеха предложението.

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Предложението се приема със следния текст: Задължава органите и директора на Районно управление „Полиция” Провадия да изготвят отчет-анализ на всяко шестмесечие. Гласуваме цялото решение с текст: На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, Общински съвет Провадия:

1.Приема за сведение отчет-анализ за дейността на служителите от РУ „Полиция“ Провадия през 2015 год.

2.Задължава органите и директора на Районно управление „Полиция” Провадия да изготвят отчет-анализ за дейността на служителите от РУ „Полиция“ за шест месеца.

Добре, препоръчва на директора на Районно управление „Полиция” Провадия и служителите да изготвят отчет-анализ за дейността за шест месеца. Който е съгласен с предложението за решение моля да гласува.”

Общинските съветници гласуваха предложението за решение с приетото предложение за допълнение на нова точка две в проекта и от общо 21 с 20 гласа „за”, 0 - „против” и 1-„възд.се” приеха следното

#### РЕШЕНИЕ №5 – 70

На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, Общински съвет Провадия:

1.Приема за сведение отчет-анализ за дейността на служителите от РУ „Полиция“ Провадия през 2015 год.

2.Препоръчва на директора на Районно управление „Полиция” Провадия и служителите да изготвят отчет-анализ за дейността за шест месеца.

Втора точка - Приемане на програма за управление през мандат 2015-2019 г. на кмета на община Провадия

а/№165-Докладна записка от инж.Филчо Филев-кмет на община Провадия, относно приемане на програма за управление през мандат 2015-2019 г.

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия  
„Допълнения от страна на вносителя има ли? Заповядайте, г-н Филев.”

Изказване на инж.Филчо Филев-кмет на община Провадия

„Уважаеми г-н председател,  
Уважаеми общински съветници,  
Уважаеми съграждани,

Аз ще си позволя да зачета програмата, която е от осем страници, за да я има в протокола и който желае да се запознае с нея.

Настоящата Програма е разработена на основание чл.44, ал.5 от ЗМСМА. Визията и заложените приоритети са структурно и функционално обвързани със целите и приоритетите, заложен в съществуващите стратегически документи (Общински план за развитие за 2014-2020 и Интегриран план за градско възстановяване и развитие на община Провадия 2020).

Програмата не е самоцел. Изготвена е като документ, съчетаващ едновременно както конкретни задачи и дейности, така и по-дългосрочни цели и приоритети. Тя е отворен документ за допълнения в процеса на нейното изпълнение от всички граждани на общината. Програмата е комбинация от политика на запазване на добрите практики и установяване на нови такива, с което утвърждават принципите на приемственост и иновативност.

### РЪКОВОДНИ ПРИНЦИПИ НА УПРАВЛЕНИЕТО

#### Прозрачност и Етика

- Законосъобразност и целесъобразност;
- Демократичност и публичност при взимането и изпълнението на решения;
- Достъп на гражданите до информация, която изрично не е посочена в закон като класифицирана и задоволяване на обществен интерес;
- Системност и принципност при спазване на етичния кодекс на общинския служител и харта за правата на потребителя на административни услуги, както и осъществяване на постоянна обратна връзка с гражданите.

#### Отговорност и Сътрудничество

-Продължаване на утвърдените практики свързани с публичното отчитане на действията и резултатите от управлението пред гражданите, бизнеса и неправителствените организации, в съответствие с приетите управленски ангажименти.

-Сътрудничество и партньорство на всички нива на обществения живот.

#### Ефективност и Професионализъм

- Промяна в организацията на дейностите и структурата на общината, водещи до ефективно предоставяне на административните услуги;
- Прилагане на ефективни методи и покриване на критерии за качество и професионализъм при работата на общинската администрация;

- Принципи на законосъобразност и целесъобразност при разходване средствата на данъкоплатците;
- Постигане на хармония между развитието на общината и околната среда;
- Опазване и разумно използване на природното и културно-историческото наследство.

## УПРАВЛЕНСКИ ЦЕЛИ

### ГЛАВНА ЦЕЛ:

„Създаване на благоприятна среда за подобряване качеството на живот”

### ПРИОРИТЕТИ ЗА ПОСТИГАНЕ НА ЦЕЛИТЕ:

Приоритет 1:Ефективност на образователната, социалната и здравната системи и създаване на условия за равни възможности. Приобщаване на младите хора към живота и развитието на общината.

Приоритет 2: Развитие на техническата инфраструктура, градската среда и ефективно управление на ресурсите.

Приоритет 3: Насърчаване на предприемачеството и подпомагане на предприятията.

Приоритет 4: Законосъобразно и целесъобразно управление на общинските финанси и общинската собственост.

### ПОСТИЖИМОСТ

Поставените цели ще постигнем посредством:

- Разумно планиране и разходване по приоритети на бюджетните средства;
- Успешно усвояване на средства от Европейските фондове;
- Ефективно управление на общинската собственост;
- Активно партньорство с държавата и структурите на гражданското общество за взаимна полза;

Мисията на всяка общинска администрация е да осъществява законосъобразно местно самоуправление, да работи за удовлетворяване потребностите на гражданите и юридическите лица, като оптимизира общинското предлагане и оказване на публични услуги в условията на свободна от корупция администрация, пълна прозрачност и коректност.

Приоритет 1: Ефективност на образователната, социалната и здравната системи и създаване на условия за равни възможности. Приобщаване на младите хора към живота и развитието на общината.

Понастоящем България е една от най-бързо застаряващите и намаляващи нации не само в Европейския съюз, но и в света. В резултат на това наличието на човешки ресурси и тяхната подходяща квалификация ще са два фактора, чието въздействие ще има нарастващо значение за развитието на страната. В наши дни човешкият капитал се разглежда като ключов фактор за конкурентоспособността не само на равнище компании, но също така в национален и наднационален план. Община Провадия не прави изключение от тази тенденция.

По данни от преброяването през 2001г., броя на населението в Община Провадия е бил 25 718. В сравнение с данните от преброяването през 2011г., населението на община Провадия е намаляло с 2 784 човека.

## Живородени през 2012 г.

Община <u>Провадия</u>	Живородени		
	общо	момчета	момичета
	<b>228</b>	<b>118</b>	

## Смъртност през 2012 г.

Община <u>Провадия</u>	2012 г.		
	общо	мъже	жени
	<b>402</b>	<b>222</b>	<b>180</b>

Икономическият просперитет на развитите страни се дължи най-вече на човешкият фактор. Развитието на човешките ресурси е основен приоритет, залегнал във всички програмно- управленски документи. Този приоритет има няколко основни аспекта, които най-общо могат да бъдат определени като подобряване на средата и условията за живот, подобряване на адаптивността на човешките ресурси към изискванията на пазара на труда и социална интеграция на лицата в неравностойно положение.

В рамките на приоритета се определят следните мерки:

➤ **Направление заетост:**

-Ефективно използване възможностите на действащите програми за трудова реализация и за създаване на заетост;

-Действия за подобряване връзките между заинтересованите страни, работещи по решаване проблемите на заетостта;

-Подкрепа за уязвими групи на пазара на труда;

➤ **Направление здравеопазване:**

-Инвестиции за развитие и подобряване на предоставянето на здравни услуги;

-Запазване и укрепване функционирането на общинската болница - МБАЛ „Царица Йоанна Провадия” ЕООД;

-Подкрепа и развитие на медицинските практики в малките населени места и на училищното здравеопазване.

➤ **Направление социални услуги:**

-Разширяване спектъра на социалните услуги, предоставяни на територията на Община Провадия, чрез разкриване на нови заведения за социални услуги и увеличаване капацитета на вече съществуващите;

-Подобряване и разширяване обхвата на социалните услуги за групите в риск, включително мерки за ранно детско развитие;

-Подкрепа и съдействие на хората с увреждания за преодоляване на социалната изолация и социално включване.

➤ **Направление образование:**

-Проучване и прилагане на добри образователни и възпитателни практики и модели, участие на учебните заведения в съвместни проекти с партньори от други

държави;

-Осъществяване на ефективно взаимодействие между Общинската администрация, педагогическата общност, родителската общественост и неправителствените организации с цел прибиране и задържане на учениците в училище и ограничаване отпадането им;

-Създаване на специални грижи за обучение на деца и ученици със специфични образователни потребности.

-Подпомагане дейността на учебните заведения в посока превенция и ранно отпадане от училище;

-Подпомагане на ръководствата на детските градини и училища при планиране, разпределение на средствата, заявяване и доставка на учебници и учебни помагала за безвъзмездно ползване.

➤ Направление „Култура“:

-Обновяване и модернизирание на материално-техническата база на културните институции;

-Подкрепа на културните институции за съхранение на културната идентичност, запазване и популяризиране на местните традиции и културно-историческото наследство;

-Развиване ролята на читалищата като съвременни културни, образователно-информационни и социални средища;

-Работа в мрежа, реализиране на партньорски инициативи и превръщане на общината в субект със собствена културна политика;

-Създаване и развитие на туристически продукти, съвместно със съседни и близки общини; Представяне на културно-историческото наследство на национални и международни туристически борси.

-Запазване традиционните чествания от общинския и националния културни календари.

➤ Направление „Младежки дейности“:

-Подобряване възможностите за образование и трудова реализация на младите хора чрез обмяна на добри практики и партньорство;

-Подкрепа и финансово обезпечаване на младежи в участието им в инициативи на регионално и национално ниво;

-Реализация на проекти по конкретни проблеми с участието на младежи;

-Стимулиране на активна гражданска позиция и участие в доброволчески инициативи;

-Финансово подпомагане при провеждането на традиционни масови спортни прояви;

-Подпомагане на спортните организации при осъществяване на дейността им;

-Използване на възможности за финансиране по различни програми за обогатяване, разнообразяване и стопанисване на спортната базата и дейността на спортните организации.

Приоритет 2: Развитие на техническата инфраструктура, градската среда и ефективно управление на ресурсите.

Ускореното изграждане и реконструкция на техническата инфраструктура от областно и местно значение е един от най-важните приоритети на Националния план за регионално развитие. Важен акцент се поставя върху изграждането на пътищата от третокласната и четвъртокласната мрежи, които осигуряват междуселищните връзки и разширяват ефекта от изграждането на главните транспортни артерии. Осъществяването на основните инфраструктурни проекти може да окаже пряко и косвено стимулиращо влияние върху развитието на туризма и от там върху цялостната икономика на общината.

Приоритетът за подобряване на инфраструктурата е насочен към най-проблемните елементи на градската среда и включва в себе си: инженерната, социалната, културната, екологичната и транспортната инфраструктура, жилищата и жилищната среда. Интервенциите в посока на подобряване на градската среда кореспондират с принципите и приоритетите, заложи в Общинския план за развитие. Градското развитие и възстановяване цели да се подобри привлекателността и конкурентноспособността на Общината, да се осигури добро качество на живот и достъп до основни услуги, като се има предвид опазването на околната среда.

В тази посока са и очертаните мерки:

➤ Направление „Техническа инфраструктура“:

- Изработване на общ устройствен план;
- Доизграждане на битовата канализация в гр.Провадия и проектиране за селата;
- Продължаване практиката на ежегодна рехабилитация на амортизираната пътна настилка;
- Прилагане на системи и програми за енергийна ефективност;
- Действия за превенция, укрепване и овладяване на свлачища;
- Обследване и обезопасяване на скалния венец над гр.Провадия;
- Системно обновяване и поддържане на уличното и парково осветление;
- Поетапна рехабилитация на водопроводната мрежа съвместно с ВиК Варна;
- Поетапно почистване коритото на р.Провадийска и на рисковите реки и дерета с цел превенция на наводненията;
- Цифровизиране и актуализиране на кадастрални карти и изработване на цифров кадастър и географски информационни системи;

➤ Направление „Градска среда“

- Поддържане на гробищните паркове
- Продължаване възстановяването на тротоарните настилки;
- Изграждане на достъпна архитектурна среда за хора с увреждания;
- Обезопасяване и обновяване на парковете и местата за отдих, включително изграждане на системи за видеонаблюдение;
- Изграждане на нови детски и спортни площадки по действащи стандарти;
- Изграждане на нови зелени зони и клоцове с пръст по поречието на р.Провадийска и в междуградното пространство;
- Навлизване с благоустройствени дейности в по-малки вътрешни пространства и прилежащи такива до отделни жилищни сгради.
- Надграждане на вече изпълнени междублокови пространства с елементи на парковата мебел и озеленяването;

- Възстановяване и допълване на отделни благоустройствени елементи - стълбища, рампи, пътеки;

- Реконструкция на едроразмерната дървесна растителност в прилежащите зони на уличната мрежа;

- Извършване на обследване за енергийна ефективност на всички общински обекти с РЗП над 1000 м<sup>2</sup>;

- Реализиране на пакет от енергоспестяващи мерки в общински обекти.

Приоритет 3: Насърчаване на предприемачеството и подпомагане на предприятията.

Най-важната задача на Община Провадия с оглед на икономическото развитие се състои в създаването на благоприятна бизнес-среда и инвестиционен климат, които да подпомогнат икономическите субекти да развият своя потенциал.

Повишаването на конкурентноспособността на икономиката на общината и потенциала за привличане на инвестиции, са пряко зависими от степента на изграденост и експлоатационното състояние на елементите на техническата инфраструктура.

Международните контакти са възможност за популяризиране и рекламиране на Община Провадия.

Управленската политика е насочена към стимулиране на международните връзки, както на ниво администрация, така и чрез контактите, които вече имат представителите на бизнес средите, неправителствения сектор, образователните и културни институции и гражданите.

Повишаването на капацитета на общинската администрация за предоставяне на ефективни и качествени услуги на гражданите и бизнес субектите е в контекста на динамично променящата се нормативна база и изискването да се отговори в максимално кратки срокове на очакванията на потребителите. Постоянното професионално развитие на служителите от общинската администрация и целенасоченото подобряване на тяхната квалификация е основна предпоставка за адекватно функциониране на общинските структури в отговор на потребностите на населението и представителите на бизнеса.

За да бъдат задоволени потребностите на инвеститорите е важно да се извършат следните дейности:

Мерки за изпълнение на приоритета:

➤ Направление „Административна подкрепа”

- Намаляване на бюрократичните бариери, скъсени сроковете при предлагане услуги на бизнеса в т.ч. разрешителни режими;

- Въвеждане на по-голям набор от услуги по електронен начин;

- Предоставяне на административни услуги по-близо до населението - в населените места на общината;

- Обновяване, актуализиране на Интернет страница на общината; провеждане на периодични срещи на управленския екип с гражданите;

- Организиране на приемна на кмета, включително „изнесена” по график в отделните населени места на общината;

-Контрол по прилагането и спазването на етичния кодекс на общинския служител.

➤ Направление „Подобряване на инвестиционният климат“:

-Повишаване на капацитета и подпомагане на фирмите при подготовка на проекти кандидатстващи за финансиране от външни източници;

-Разработване на пакет от инструменти за стимулиране на бизнеса на местно ниво: местни данъци и такси; въвеждане на специални ускорени процедури за издаване на разрешения;

-Предоставяне на лесно достъпни електронни административни услуги;

-Стимулиране възстановяването и развитието на секторите животновъдство, лозарство, овощарство, зеленчукопроизводство и др. ;

-Подпомагане развитието на предприятия за преработка на суровини от селското стопанство;

-Насърчаване създаването на партньорски мрежи за икономическо и социално развитие с цел смекчаване ефекта на периферийност спрямо областния център;

-Използване възможностите за финансиране по различни програми за реализиране на междурегионално, национално и международно сътрудничество;

Приоритет 4: Законосъобразно и целесъобразно управление на общинските финанси и общинската собственост.

Мерки за изпълнение на приоритета:

➤ Направление „Управление на финансите“

Доброто управление на парите на общината означава те да бъдат ефективно планирани, законосъобразно и ефикасно изразходвани за реализирането на ясно определени, обществено значими приоритети. Когато ангажиментите на държавата във връзка с подобряване на местната техническа инфраструктура, образование и култура и здравеопазване продължават да намаляват, нашият основен приоритет остава повишаването на собствените приходи.

-Поддържане на висок кредитен рейтинг на общината;

-Взаимодействие с органите на НАП и съдебните изпълнители - държавни и частни за принудително събиране на общинските вземания;

-Законосъобразно и целесъобразно управление на общинският бюджет със цел балансирано функциониране на дейностите;

-Осигуряване на оборотни средства за изпълнение на проекти по оперативните програми до верифициране на междинните плащания;

-Повишаване събираемостта на общинските вземания.

➤ Направление „Управление на общинската собственост“

Значителна част от собствените приходи се получава от разпореждането с общинска собственост. Тази дейност следва да е насочена не просто към пазарна трансформация на собствеността, а към пряк ангажимент за създаване на по-добра градска среда: обществено строителство, зелени площи, спортни обекти, зони за отдих и т.н. Обновяването и допълването с новоактувани имоти на регистъра за общинска собственост - частна и публична с цел пълна прозрачност при приватизация, продажба, прекратяване на съсобственост и отдаване под наем остава основно наше



задължение. Разширяване обхвата на концесиите с нови обекти и услуги.

-поддържане и своевременно актуализиране на публичен регистър на общинската собственост;

-изготвяне на лесоустройствени проекти за общинските гори;  
реализиране на продажби с цел ефективно управление и защита на обществения интерес;

-контрол по изпълнението на задълженията по сключени договори за наем за земеделска земя-общинска собственост;

-мониторинг на състоянието и използването на язовирите - стриктно спазване сроковете на плащане, отразени в договорите;

-изготвяне на финансово-икономически анализ за разходите по поддръжка на сградите и очакваните приходи, с оглед вземане на решение за разпореждане;

-предприемане на действия за прекратяване на съсобствеността чрез продажбата на частта на общината, изкупуване частта на съсобствениците или чрез замяна;

-управление на жилищните имоти от общинския жилищен фонд;

- актуализация на наемната цена в съотношение с наемните цени на свободния пазар и доходите на семейството;

-подготовка на проекти за кандидатстване по оперативните програми за осигуряване на средства от евро-фондовете за подобряване състоянието на сградите;

-подобряване на състоянието и поддържане на съществуващите жилища чрез привличане на средства от европейските фондове за саниране на сградите.

Програмата е отворен документ, който може да бъде допълван във всеки момент, в съответствие с промените в местните, регионалните и национални приоритети Всяка от мерките, включени в съответния приоритет, може да бъде разработена на проектен принцип като обособен проект, който да бъде разработен и изпълнен от Общината с финансиране от оперативните програми по Структурните фондове на ЕС или други подходящи финансови източници. Нейното изпълнение ще бъде ръководено от принципите прозрачност, отговорност, ефективност, професионализъм и диалогичност. Срокът за изпълнение на приоритетите и мерките е постоянен и обхваща периода на действие на настоящата програма.

Ако има някакви въпроси, готов съм да отговарям. Тук са всички стратегически документ, от които е зависима тази програма. Тя е съставена основно с цел реализация на тези документи, с които, по-всяка вероятност, след малко ще Ви запозная. Благодаря.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Становища, изказвания, питання по докладната има ли? Да, г-н Димов, заповядайте.”

Изказване на Димо Димов

„Искам да благодаря на г-н кмета, че подробно ни запозна с програмата. Разбира се, предполагам, че всички са я чели. Искам. Знам, че тази програма се базира на стратегическия план за развитие на България 2020, който в него няма много конкретика, понеже се отнася за цялата страна. Но впечатление правят, например,

погледнах програмите на Бургас, на Аврен. Нали Бургас е голям град, Аврен е по-малък, където там има конкретика, обаче в тези програми. Бих желал, предполагам и колегите също, нали при изготвянето на програмата да има някаква конкретика, понеже ето сега например в община Бургас, например, само ще зачета, няма да я чета цялата, разбира се, да не Ви отегчавам. Приоритет „Градска среда”, например пише, дейност едно, реконструкция и обновяване на пешеходна зона, улица „Богориди” и прилежащи улици. Дейност две, реконструкция на улица „Батемберг”. Втори етап, дейност три, реконструкция и обновяване на площад. После пише – транспорт. Реконструкция на улица „Крайезерна”. Имат си приоритети: градска среда, транспорт, здравеопазване. Пише се тук, например ми направи впечатление, д-р Неделчев ще се зарадва, ама няма да стане, закупуване на нов мобилен линеен ускорител за нуждите на хирургията. Има доста конкретика в тази програма, както и на Аврен, който е малък съвсем, сравним може би с нас, даже по-малък от нас. Да, то си е едно село, но. Извинявам се на жителите на Аврен. Да, просто е по-малък град. Например там пише.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Г-н Димов, мисля, че се отклонявате от докладната и нека да се придържаме към нея.”

Изказване на Димо Димов

„Да, просто запознавам. Колко минути имам аз? Да, набързо.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Вие просто се отклоняване. Говорите за други градове, а не за община Провадия.”

Изказване на Димо Димов

„Правя сравнение.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Да. Съгласен съм, но.”

Изказване на Димо Димов

„Там пише – ремонт на читалищна сграда в с. Синдел, основен ремонт на Здравна служба в с. Аврен, рехабилитация на обсерватория в с. Аврен. Има си конкретни обекти, които ще бъдат направени, дейности, които ще бъдат извършени. Аз благодаря за тази програма. Добре е, че в срок е представена, но смятам, че може да е малко по-конкретна и трябва да вземем някакви мерки да я направим по-конкретна. Благодаря.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Г-н Филев, заповядайте.”

Изказване на инж. Филчо Филев-кмет на община Провадия

„Не. Работата е сериозна. Предлагам да се чуваме. Не както на последните комисии, честно да Ви кажа, правя малко отклонение, но петнадесет години съм в администрацията и в ОбС. На последните две комисии такова надприказване, надвикване, тъй че аз от единия край на масата не чувах съветниците в другия край. И

те мен не ме чуваха. Такова чудо не ми се беше случвало за последните петнадесет години.

Уважаеми г-н Димов,

С Аврен няма как да ни сравнявате. Искам да ви кажа следното, което е много важно. Например, тук е програмата на община Русе. Аз пък съм свързан с Русе и взех тяхната. Шестнадесет страници. Същата е като нашата. Сега ще се чуем.

Колеги, от комисиите разбрах, че има неяснота сред общинските съветници за вида на документа, обема на документа и съдържанието на документа.

Тази програма е изготвена, както казах, на база на два документа – Интегриран план за градско възстановяване и развитие на община Провадия 2020 - 170 страници, ако обемът е важен и Общински план за развитие на община Провадия 2014-2020 год. Тези два документа със съответните решения на ОбС са възложени за изпълнение на кмета на община Провадия. Ако сте се запознали с тях, ще видите, че там е пълно с конкретика – обекти, улици, номера – всичко. Кое е същественото? Същественото е, че тези два документа могат да бъдат допълвани и изменяни. Даже изменяни, не съм сигурен дали може да се случи, по реда, по който са приети. Ако ние с Вас поискаме да ги изменим, ще ни върнат решението. Общинският план можем да го изменим и допълним с публично обсъждане, фокус групи, бизнес, неправителствени организации, по реда, както е приет. А интегрираният план за градско възстановяване и развитие, може да бъде допълван едва в средата на програмния период 2017 год. В тази насока изискването на държавата и на стратегическите документи е да гарантират последователност, приемственост, устойчивост, изпълнимост. Ако сте ги чели и сте видели какви конкретни обекти има и ако някой обект при изготвянето на този документ е пропуснат и искате сега да го включим, можем да го направим чак след средата на програмния период по реда, по който е приет документа. С една дума, програмата за управление на кметовете на шестдесет и седем града, включени в Програма за региони в растеж, може да бъде синхронизирана с тези два документа и да гарантира изпълнението на тези два документа. С една дума, тя е подчинена на тези два документа.

По отношение на вида на документа. Аз не случайно ви показах Националната програма за развитие на България 2020. Тя е основата на партньорството на споразумение между България и Европейската комисия. Гарантира целият седемгодишен период и всички оперативни програми. По отношение на съдържанието на документа, което за мен е най-важното, а не броя на страниците. Съдържанието на програмата за управление за този мандат на кмет от шестдесет и седемте града, без значение на Провадия дали се казва Филчо, Йордан или Христо, трябва да изпълнява тези два документа. Тя може да бъде сто и седемдесет страници и да се препишат тези документи и да се размножат в двадесет и един екземпляра, може и с основните приоритети и направления да гарантира, че кметът, който и да е той, няма да се отклонява от тези документи, защото смисъла на програмирането е такъв. Спазването на националното и европейското законодателство. Идва кметът „х” и решава в центъра на Провадия да направи летище. Няма как да го направи даже и да има парите. Даже и да ги има. Сега, ако сте чели Интегрирания план за градско развитие, той има индикативен бюджет. Това, което интересува всички. Има програма за реализация, има

оперативен план, има план-график на проектите. За мен, като кмет на общината, знаейки рамките, които трябва да съставя програмата за управление би било унижение на интелекта на общинските съветници да препиша тези два документа, защото аз не мога да направя нищо друго. Не мога до средата на 2017 год. да се отклоня от тези два документа. Те са приети от общността и утвърдени от ОбС, и възложено за изпълнение на кмета. Всичко останало аз го разбирам като, как да го кажа, все още неотминали предизборни страсти. Коментирайки документа, който е на вашето внимание, се опитва да се покаже едно отношение към мен персонално или евентуално към изготвилите програмата. Най-важното от комисиите, което стана като яснота е въпросът, който зададе г-н Диан Николов. Възможно ли е програмата да има друг характер? Като вид на програмата, аз смятам, че тя трябва да се придържа към Националната програма България 2020. Като съдържание трябва да е в изпълнение и синхрон на тези два документа. Конкретиката като обекти, аз лично, не смятам за необходимо да бъде преписано и сложено тук, защото, пак казвам, до средата на програмния период Интегрирания план за Провадия никакъв обект не може да бъде реализиран, ако го няма в Плана за градско развитие. А за общината, Интегрираният план трябва да бъде допълнен по реда, по който е приет. Ние не можем да измислим нещо и да го направим в противоречие с тези документи. Това е моето виждане за програмата и не случайно, явявайки се на изборите, аз нямах предизборна програма точно, защото на кмета е възложено изпълнението на тези два документа. Правейки различните срещи с избиратели, аз им обясних и те разбраха, очевидно за всички. Благодаря. Ако има някакви други въпроси?"

Издаване на Дамян Неделчев

„Направи ми впечатление в това, което г-н кмета обясни, че ние в противоречие с тези два основни документа не можем да правим нищо. Добре, доста дебели са. Мислени са от умни хора с квалификация в тази област. Сигурно не са лоши, обаче аз си мисля, че в съгласие с тези два документа можем да предложим някои конкретни неща, които да променят Провадия в посока не към Аврен, а да кажем към Попово. Попово е малко по-голямо. Извинявайте, не ми е целта да иронизирам когото и да било. Освен това, сигурно не е проблем да предложим неща, които бидейки конкретни не изискват финансиране, което не можем да мотивираме. Ако тръгнем да анализираме програмата, така както е написана, искам да ви предложа един кратък анализ. Постижимост, изредени: Разумно планиране и разходване по приоритети на бюджетните средства; Успешно усвояване на средства от Европейските фондове; Ефективно управление на общинската собственост; Активно партньорство с държавата и структурите на гражданското общество за взаимна полза. Според мен, липсва и още едно редче да кажем - Собствени инициативи, които да доведат до финансиране, до финансови постъпления в общината.

Искам още едно нещо да разгледам конкретно в тази програма, което да подкрепи твърдението ми. Направление „Култура”, например: Обновяване и модернизация на материално-техническата база на културните институции. Би могло да е казано на кои културни институции и как. Следващото е : Подкрепа на културните институции за съхранение на културната идентичност, запазване и популяризиране на

местните традиции и културноисторическото наследство. Кои точно културни институции подкрепяме за съхранение на културната идентичност, запазване и популяризиране на местните традиции и културноисторическото наследство? Например, галерията - Как я подкрепяме? Даваме ли й едни 500 лв.? Вярвам, чета го. Не е в противоречие с нито един от документите, защото го чета от тази програма, която е съобразена с тях. Да кажем за галерията. Даваме ли едни 1 000 лв. да купим две картини или половин картина? Или например петнадесет картини. Надявам се, че всички в тази зала знаят, че в общинската галерия има картина на Васил Стоилов. Надявам се, че всички знаят нивото на Златю Бояджиев, на Васил Стоилов, на Майстора и т.н. Не е казано, според мен е важно, като минава външен човек покрай галерията трудно ще разбере, че става въпрос за градска галерия, за галерия, като институция. А ти да имаш картина на Васил Стоилов в галерията, да не си направил така, че туристическия поток по някакъв начин да мине оттам? За такива конкретни неща става въпрос.

И за да завърша да Ви кажа честно, малко отклонение, бях се притеснил, че като разгледаме тази програма, моето участие лично в ОбС ще е приключило, защото като го решим това нещо оттам нататък всичко е ясно какво правим. Сега вече съм спокоен, че едва ли не всяка сесия ще може да се предлага по едно нещо, което да е в съгласие с тази програма, да го вкарваме, ако го приемем и да го реализираме. Благодаря.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия  
„Г-н Илиев, заповядайте.”

Изказване на Ивайло Илиев

„Колеги, Програма за управление на община Бургас 2011-2015 год. Стратегически цели. Няма да я чета. Шегувам се. Само зачетох началото. Нарочно съм разпечатал 2011-2015 год., защото, ако видите новата програма, вкупом ще се втурнем всички да живеем в град Бургас.

Преди да започна по самата докладна искам да запитам: Защо кметът беше учуден, че докладната не е качена на сайта на община Провадия или някъде в интернет пространството? Защо? И веднага ме поглежда мен. Значи, редно е всички докладни да се качват на сайта и всеки, който иска, за сайта на община Провадия говоря, всеки, който иска да се запознае с тях. Не беше необходимо в момента да се изчита цялата програма. Ние общинските съветници сме достатъчно интелигентни, прочели сме я и не е необходимо наново да ни я четат. Другото, което е - той се сравнява, общинска администрация се сравнява с община Русе по спомен. Значи, моите деца не ги уча да се сравняват с двойкаджиите. Уча ги да се сравняват и да гонят отличниците. Защо община Бургас? Разликата знаете ли я каква е? Община Провадия е 21 000. Община Бургас 212 000 или 220 000. Заплатата на кмета на община Бургас допреди седмица беше 1 300 лв. Отпреди седмица стана 1 800 лв.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия  
„Отклонявате се от темата.”

Изказване на Ивайло Илиев

„Това е във връзка с докладната. Заплатата на кмета на община Провадия е 2400 лв. Това е само за ваше ползване. Програмата за управление мандат 2015-2019 год. не е осем страници, а е седем. Първата, заглавната е с рисунки. В програмата за управление на община Провадия за следващия мандат има разписани основните функции на община Провадия. Казах го и на комисията. Сега пак ще го кажа. Това дали ще е програма 2015-2019 или ще е 1915-1919 г. - разлика няма. И тогава са поддържали, преди сто години, са поддържали тротоари, преди сто години са почиствали реки и преди сто години са рязали дървета. Това са функции, които са задължение ежедневно на община Провадия. Това не е програма за развитие на общината. Вие, общинските съветници, като прочетете тук - Разбирате ли какво ще се случи за четири години? Ами нищо. Нищо няма да се случи, защото ще продължаваме да си върши общината по същия начин работата без да създава или изгражда нещо ново. Защо разпечатах? Сега, дори аз на една от комисиите предложих на кмета да ми изготвя програмата, но разбира се, голяма подигравка имаше спрямо мен. Програмата на община Бургас е петдесет страници. Не листа, страници. Започва със стратегически цели. След това следват - основни цели. След това следват - основни приоритети и всичко е в конкретика. Всичко е в конкретика. Защо Ви казвам? След това са разписани дейностите за изпълнение на основните приоритети и така, така, така. Г-н Димов зачете някои от конкретиките. От новата ли са? Още по-добре. Аз от старата ще ви кажа. Изграждане на индустриална зона в кв. „Север“. Изграждане в еди-кой си квартал на подземен гараж. Какво Ви интересува ли? Аз Ви давам пример как се прави, а не, че всеки ден ще поддържате, ще метете града и ще издавате удостоверения от община Провадия. Това искам да направите разлика.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия  
„Г-н Илиев.”

Изказване на Ивайло Илиев

„Ако обичате, може ли да се изкажа. Г-н Филев, чете колко? Може би, тридесет минути чете програмата си. Осемнадесет ли?”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия  
„Да спазваме добрия тон. Ще помоля всеки да бъде коректен.”

Изказване на Ивайло Илиев

„Г-н председател, по процедура, моля Ви да ръководите заседанието, както е по правилник. Не позволявайте общински съветник по време на изказване да бъде прекъсван.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Г-жа Кадрия Мехмед, ще помоля да не се обаждате. Ще помоля да не се обаждате. Не, нямам това правомощие. Г-н Илиев, продължете, ако може да е по-кратко. Ще ви бъда благодарен.”

Изказване на Ивайло Илиев

„Приключихте ли? Така. Какво забелязваме в програмата за управление за мандат 2015-2019 г.? Не, имам предвид за Провадия. В момента тази програма ще я подаря на община Провадия, за да може, така да кажа, да се научи как се правят програми.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Без лични нападки. Всеки е специалист в областта си, така че дайте да не се нападаме.”

Изказване на Ивайло Илиев

„Община Провадия. Какви лични нападки? Община Провадия не е личност. Поддържане на гробищни паркове. Следващите четири години ще ги поддържаме. Обновяване и актуализиране на интернет страницата на общината. Четири години ще я обновяваме. Това е програма за развитие на общината за управление. Още колко? Издаване на удостоверение и какво беше още? Няма смисъл да я чета. Просто за мен е обида тази програма и понеже знам как гласуват общинските съветници от БСП и Народен съюз, частично и от Национален фронт за спасение на България. Казвам частично, защото.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Г-н Илиев, ще ви отнема думата точно след секунди. Да не се нападаме, има си правилник. Има си поведение на общинския съветник. Извинявайте, че повишавам тон, но това е недопустимо. Това е недопустимо, което правите в момента.”

Изказване на Ивайло Илиев

„Ще помоля общинските съветници от тези групи да бъдат малко отговорни и да не подкрепят тази програма, защото, ако тази програма се приеме четири години ние приемаме да не се прави нищо в община Провадия. Благодаря.”

Изказване на инж.Филчо Филев-кмет на община Провадия

„Уважаеми г-н председател,  
Уважаеми общински съветници,  
Уважаеми съграждани,

Ще коментирам част от изказването на г-н Илиев. Гробищните паркове - за голяма част от нашето население това е много важен аспект. Те искат уважение към възрастните и почитане на починалите. Интернет страницата. Младите хора искат да видят какви услуги, как ще ги получат – електронно, с електронен подпис или не. Цените на услугите не да ги търсят в съответните наредби и правилници, а просто да ги знаят. Интерактивна страница искат. Пак казвам, моята задача е да изпълня тези два документа – Интегрираният план за градско възстановяване и развитие 2020 и Общинският план за развитие 2014-2020.

Ще завърша със следното: Само преди седмица почетохме един велик българин. Той казва „Необходими са дела, а не думи.” Благодаря на всички.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия  
„Г-н Илиев.”

Изказване на Ивайло Илиев

„Колеги, правете разлика кое е задължение на община Провадия и кое е програма за развитие. Това, което е написано в тази програма са нормални задължения на общината, ежедневни задължения на община Провадия. Поддържането на гробищния парк е ежедневно. Това не може да ти бъде програма. Коментира се, че тази програма е изготвена на база на планове. В момента не коментираме планове. Коментираме програмата. В момента – какви са плановете? Каквито са, такива са приети. В момента коментираме програма за следващите четири години, от която се вижда, че четири години община Провадия ще си върши текущите задължения без да има визия за развитието на община Провадия. Благодаря.”

Изказване на инж.Филчо Филев-кмет на община Провадия

„Уважаеми г-н председател,  
Уважаеми общински съветници,

Очевидно е, че г-н Илиев не прави разлика между Програма за управление, Програма за реализация, План за действие, Програма за стабилизация, Оздравителна програма или Оздравителен план. Ако трябва, ще му ги разясня. Но това е програма за управление. Смятам, че не е редно да разяснявам вида на документа и съдържанието на документа. Всички Вие през този период, през който коментирате програмата, имам предвид от получаването на докладната записка до момента, сте се запознали в публичното пространство с това какво трябва да бъде съдържанието и какъв вида на документа. Благодаря.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Колеги, предлагам да прекратим дебатите по тази докладна. Добре, г-н Парушев, заповядайте.”

Изказване на Диан Парушев

„Уважаеми г-н председател,  
Уважаеми г-н кмет,

Колеги,

Факт е, че общинска администрация се е постарала и е подготвила един документ. Там са положени усилия за това нещо. Моля, това нещо да не го забравяме, но също така, след като една голяма част от общинските съветници, а още повече, че се изнесоха факти за големи общини, които са направили програма в аспект, какъвто те виждат, за разлика от това, което например общинска администрация е направила. Защото лично за мен, общинска администрация е направила нещо, което трябва да се доразвие. Прав е, г-н Илиев, по отношение на това, че казва това е програма, която, ако четем годишния бюджет, неговата реализация, тя ще изпълни тази програма. Но това е един текущ бюджет. Това е програма, която касае текущата дейност на общинска администрация. Поне така аз го виждам. Голяма част от колегите общински



съветници, предполагам, и от обществеността желаят в тази програма да видят като приоритети най-болезнените проблеми в града, които са към момента. Това е например - миграция, безработица, проблеми със здравеопазването, където някъде са нахвърлени по това. Но да се степенуват по важност и да се каже за решаването на тези проблеми, малко по-конкретно, какво бихме свършили, за да ги няма тези неща. Не искам да обиждам никого, но по начина, по който се води дебата се оформят две страни, но това е общо взето - половината гражданство да е от едната страна, половината от другата. Докато има интерес в две основни направления, които се подкрепят от голяма група хора, мисля, че е важно да отчетем всички тези моменти. Благодаря.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Други становища, изказвания и питання по докладната има ли? Няма. Предлагам на вашето внимание следният проект за решение.“

Общинските съветници гласуваха предложението за решение и от общо 21 с 11 гласа „за”, 2 - „против” и 8- „възд.се” приеха следното

#### РЕШЕНИЕ №5 – 71

На основание чл.21, ал.1, т.23 във връзка с чл.44, ал.5 от ЗМСМА, Общински съвет Провадия:

1.Приема „Програма за управление през мандат 2015-2019 г.” на кмета на община Провадия.

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Обяснение на отрицателен вот. Да, г-н Илиев заповядайте.”

Изказване на Ивайло Илиев

„Колеги, току-що приехте следващите четири години община Провадия да не се развива. Единадесет, да, но по принцип ОбС си е ОбС. Това, че с един човек повече са надделели и са го приели е без значение. Приел го е ОбС Провадия. Гласувах „против”. Защо гласувах „против”? Защото имах малката надежда, евентуално тези общински съветници, които гласуваха „за”, да размислят и да не изпълняват чинно това, което им се казва от кмета на община Провадия - Филчо Филев. Бил съм свидетел на комисии, на които дори не се вадят докладните да се гледат. Просто се гласува, както е зададено. Не може така да развиваме община Провадия. Разберете. Благодаря.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Да, г-н Неделчев.”

Изказване на Дамян Неделчев

„Вярвам, че нещата не са толкова черни, колкото г-н Илиев ги обсъжда. Особено, при положение, че в края на докладната е написано, че това е отворен документ, но гласувах „против”, защото се надявах на базата на това, което г-н

Николов доста ясно каза „Има две страни - изявени и оформени.“, надявах се да не разглеждаме тази докладна. Да я върнем, да предложим неща, които са в съзвучие с програмата. Явно и аз не разбирам. Програма за реализация може би трябва да има. Затова гласувах отрицателно, защото в съзвучие с програмата можеше да има конкретни разработени неща, които да не изискват средства, които вече да сме заложили в някои от тези два документа. Благодаря.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия  
„Колеги, предлагам 15 минути почивка.”

/Почивка 10.30 ч. – 10.45 ч./

Кворум:20

Общинският съветник Наталина Младенова Златева не присъства в залата.

Трета точка - Отчет на дейностите по изпълнение на общинския план за младежта за 2015 г.

а/№209-Докладна записка от инж.Филчо Филев-кмет на община Провадия, относно отчет на дейностите по изпълнение на общински план за младежта за 2015 г.

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Допълнения от страна на вносителя има ли? Няма. Становища, изказвания и питания по докладната има ли? Няма. Предлагам на вашето внимание следният проект за решение.“

Общинските съветници гласуваха предложението за решение и от общо 20 с 20 гласа „за”, 0 - „против” и 0-„възд.се” приеха следното

#### РЕШЕНИЕ №5 –72

На основание чл.21, ал.1, т.24 във връзка с т.12 от ЗМСМА, Общински съвет Провадия:

1.Приема отчет на общински план за младежта за 2015 г. на община Провадия.

Четвърта точка - Отчет за дейността на спортните клубове и туристическото дружество, получаващи финансиране от общинския бюджет за 2015 г.

а/№219-Докладна записка от инж.Филчо Филев-кмет на община Провадия, относно информация за дейността на спортните клубове и туристическото дружество през 2015 г., получаващи финансиране от общинския бюджет

Кворум:19

Общинският съветник Лидия Николаева Димитрова излиза от залата. Има деклариран конфликт на интереси по докладна записка с вх.№219, относно

информация за дейността на спортните клубове и туристическото дружество през 2015 г.

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Допълнения от страна на вносителя има ли? Няма. Давам думата на г-н Гигов – председател на постоянната комисия „Образование, здравеопазване, култура, вероизповедания, младежки дейности и спорт, туризъм, социални програми и дейности“ да прочете становището на комисията.”

Стоян Гигов-председател на ПК ”Образование, здравеопазване, култура, вероизповедания, младежки дейности и спорт, туризъм, социални програми и дейности“

„Комисията с 6 гласа „за” приема проекта за решение в докладната записка. Комисията с 6 гласа „за” прие предложението за допълнение на нова т.2 в проекта за решение: Постоянната комисия по „Образование, здравеопазване, култура, вероизповедания, младежки дейности и спорт, туризъм, социални програми и дейности“ да направи предложения за изменение на „Наредба №20 за условията, реда и критериите за финансово подпомагане на спортните организации и туристическите дружества в община Провадия.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Становища, изказвания и питання по докладната има ли?“

Кворум:20

Общинският съветник Наталина Младенова Златева присъства в залата.

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Аз ще направя едно предложение. Предлагам да бъде даден срок на комисията по „Образование, здравеопазване, култура, вероизповедания, младежки дейности и спорт, туризъм, социални програми и дейности“ за промяна на „Наредба №20 за условията, реда и критериите за финансово подпомагане на спортните организации и туристическите дружества в община Провадия”, като срокът да бъде до 30 април 2016 год. и изменението да е в частта изготвяне и представяне на отчет за дейността на спортните клубове, съгласно чл.16, ал.2 от Наредбата, като формата и съдържанието на отчета да се предложат от комисията.

Това предложение го правя във връзка с дебатите, които бяха на постоянните комисии. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.”

Председателят на ОбС Провадия подложи на гласуване предложението за допълнение на нова т.2 в проекта за решение с текст: Възлага на постоянната комисия по „Образование, здравеопазване, култура, вероизповедания, младежки дейности и спорт, туризъм, социални програми и дейности“ за промяна на „Наредба №20 за условията, реда и критериите за финансово подпомагане на спортните организации и туристическите дружества в община Провадия” в срок до 30 април 2016 год., като изменението да е в частта, относно изготвяне и представяне на отчет за дейността на

спортните клубове, съгласно чл.16, ал.2 от Наредбата, като формата и съдържанието на отчета да се предложат от комисията. Общинските съветници гласуваха предложението и от общо 20 с 20 гласа „за”, 0 - „против” и 0-„възд.се” то се прие.

Изказване на Ивайло Илиев

„Процедурен въпрос към юристите. Понеже в един от клубовете фигурира моето име, въпросът ми е - Конфликт на интереси съществува ли в момента? Аз съм длъжен да попитам. Не, не съществува. Благодаря.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Колеги, предлагам на вашето внимание следният проект за решение.“

Общинските съветници гласуваха предложението за решение с приетото допълнение на нова точка две в проекта и от общо 20 с 20 гласа „за”, 0 - „против” и 0-„възд.се” приеха следното

### РЕШЕНИЕ №5 –73

На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, Общински съвет Провадия:

1.Приема отчет за дейността на спортните клубове и туристическото дружество в община Провадия през 2015 г., получаващи финансиране от общинския бюджет.

2.Възлага на постоянната комисия по „Образование, здравеопазване, култура, вероизповедания, младежки дейности и спорт, туризъм, социални програми и дейности“ да изготви предложение за изменение на „Наредба №20 за условията, реда и критериите за финансово подпомагане на спортните организации и туристическите дружества в община Провадия” в срок до 30 април 2016 год., като изменението да е в частта, относно изготвяне и представяне на отчет за дейността на спортните клубове, съгласно чл.16, ал.2 от Наредбата, като формата и съдържанието на отчета да се предложат от комисията.

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Г-жа Лидия Димитрова може да влезе в залата.”

Кворум:21 Общинският съветник Лидия Николаева Димитрова влиза в залата.

Пета точка - Отчет за изпълнението на годишния план за развитие на социалните услуги за 2015 г.

а/№220-Докладна записка от инж.Филчо Филев-кмет на община Провадия, относно отчет за изпълнението на годишен план за развитие на социалните услуги за 2015 г.

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Допълнения от страна на вносителя има ли? Няма. Становища, изказвания и питания по докладната? Г-н Илиев. Само да попитам нещо, г-н Илиев, камерата Ви

включена ли е? Предавате онлайн сесията, така ли? Да, предавате онлайн сесията ли? Не е включена. Така ли?”

Изказване на Ивайло Илиев  
„Не, не предавам онлайн сесия.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия  
„Записвате. Юристите да кажат - Има ли право да бъде записвана?”

Изказване на Ивайло Илиев  
„А да запитам – В момента предава ли се сесията онлайн? Добре, благодаря, ще я спра.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия  
„Бих Ви помолил да го направите.”

Изказване на Ивайло Илиев  
„Търся в становищата. Имаше предложение да отпадне от тази програма. Така.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия  
„№220 е докладната.”

Изказване на Ивайло Илиев  
„Съжалявам за следващата е.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия  
„Други становища, изказвания, питания по докладната има ли? Очевидно не. Предлагам на вашето внимание следният проект за решение.“

Общинските съветници гласуваха предложението за решение и от общо 21 с 21 гласа „за”, 0 - „против” и 0- „възд.се” приеха следното

#### РЕШЕНИЕ №5 – 74

На основание чл.21, ал.1, т.24 във връзка с т.12 от ЗМСМА, Общински съвет Провадия:

1.Приема отчет за изпълнението на годишен план за развитие на социалните услуги за 2015 г.

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия  
„Да, заповядайте, г-н Неделчев.”

Изказване на Дамян Неделчев

„Предложението ми е към председателя на ОбС, като водещ сесията. Моля да обърнете внимание на гражданите, които нарушават правилата, които ние като общински съветници, съответно излъчени от тяхно име, сме приели. Демокрация не означава да правим панаири на най-важното място, което сме решили, че е за създаване на ред и управление в общината. Благодаря Ви. Имам предвид последната забележка към гражданина и отношението към институцията или как се нарича.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Не, нямате право да споделяте нищо. Има становища. Има точка, в която гражданите можете да се изкажете. Ще ви дам думата и на вас. Да спазваме добрия тон. Да не влизаме в словесен разговор. Преминаваме към шеста точка.”

Шеста точка - Информация за състоянието на образователната структура в община Провадия към месец януари 2016 г.

а/№211-Докладна записка от инж.Филчо Филев-кмет на община Провадия, относно информация за състоянието на образователната структура в община Провадия към месец януари 2016 г.

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Допълнения от страна на вносителя има ли? Становища, изказвания и питання по докладната? Г-жо Николова, заповядайте.”

Изказване на Лидия Николова Димитрова

„Уважаеми г-н председател,

Уважаеми г-н Филев,

Нямам конкретно питане към докладната, но тъй като е важна информацията за образователната структура, ще направя едно мнение. Ако информацията ми е стара, ще ме поправите. Това е представена информация за състоянието, която е представена във вида, в който трябва да бъде. И графиките, които са представени в случая ще се променят, съгласно положението каквото е в момента. Посоченият прогнозен брой за училището в Житница, например са посочени, че обхваща родените в Житница и Манастир. Доколкото знам от Манастир по-голямата част пътуват в Провадия. Същото е положението за Бозвелийско. Не знам, там със закриването на дома – Какво става с учениците? Как пътуват? В случая в Блъсково училището. Учениците от Комарево също пътуват до Провадия. Храброво, Неново, Овчага-също не са в Блъсково.

Просто, искам да отбележа, че графиките, които са дадени за запазване ще бъдат в друга посока. По-надолу, евентуално. Положението, което се цитира в края за маломерни и слети паралелки ще бъде доста по-различно от представената информация.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия  
„Г-жо Полизанова, заповядайте.”

Издаване на Милена Полизанова-зам.-кмет на община Провадия

„Уважаеми г-н председател,

Уважаеми дами и господа, общински съветници,

Относно това прогнознит брой на учениците в училищата. Да, права е г-жа Николова, че учениците, които са в с.Житница и във всички останали села, голяма част от тях пътуват към града. Какво налага включването на учениците в тези таблици по този начин? Това е, че тези училища са определени за средишни училища. Правейки тези таблици и този прогнозен брой на ученици, ние трябваше да стъпим на някаква здрава основа документална. Като, разбира се, всички ние си даваме ясната сметка, че ние не можем до повлияем на родителя да си избере училището, при условие, че ОбС е определил и Закона за народната просвета определя, като средишно училище най-близкото учебно заведение. Но обръщам внимание на това – прогнозен брой и както виждате това е 2016 год. и следваща учебна година. Далеч съм от мисълта и да си помисля, че някои от учениците, които пътуват към града отново биха се върнали в тези села. Какво налага включването на тези ученици точно в тези училища? Само едно, че е определено, като средишно училище. Ако бъдем точни и ги извадим тези ученици, няма как да ги предвидим. Единствено нещо, което може към момента да е наш ориентир, какво се случва с учениците в община Провадия. Може да бъде този да се позовем на законовите основания и съответно на данните на „Админ про” към месец декември, кампания две и данните за децата, родени по години за периода към януари 216 год. от отдел „АПИО” към общинска администрация. Направили сме запитване към кметовете на села, където има училища с рисков брой ученици. Действително, има села, където някъде броя на родените деца и живущите там е по-голям, но те нямат към момента адресна регистрация. Ако искате такава информация бихме могли да направим и на следващ етап, когато тези деца бъдат регистрирани. Точният брой ученици за 2016-2017 год. ние ще ги знаем на септември месец. А на следващите години е непредвидимо. Какво наложи нашата информация? Тази нашата информация е наложена за това, че броят на учениците в училищата критично намалява. Коректив за новия закон, който ще влезе за предучилищно и училищно образование е този, че към момента законът, действащия сега дава равен достъп до образование на всички деца. Новото, което заляга в новия закон, който ще влезе от първи август 2016 год., освен равния достъп се включва и качество на образованието. Като на заседание на комисията по въвеждане на новия закон, на заседанието, указанията бяха такива. Ние трябва да идентифицираме училищата със слети паралелки и с маломерни паралелки. Това е на този етап, което ние можехме да направим. Това е моят отговор.

Конкретно, Житница. Децата от село Манастир, родителите голяма част от тях пожелават. Няма несъответствие в информацията. Информацията няма как да я изготвим по друг начин. Ние трябва да се опрема на нещо реално. Не можем на договорки и на уговорки. Това е нещото, което като цифри община Провадия може да направи. Реално и проверимо.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия  
„Да. Г-н Николов.”

Изказване на Диан Николов

„Въпросът, на който аз не можах да получа отговор е следният: Като се изготвя тази справка, въпросната, какъв е критерият за изготвяне на справката? Местожителство или къде учи ученика към момента? Отговорете на въпроса, за да ми стане ясно и на мен. Нищо повече.”

Изказване на Милена Полизанова-зам.-кмет на община Провадия

„Отговорът е настоящ адрес. Там, където детето е регистрирано. Там трябва.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Г-жа Димитрова.”

Изказване на Лидия Николова Димитрова

„Благодаря на г-жа Полизанова. Аз за средишните училища смея да твърдя, че съм запозната как се определят. Точно това исках да кажа по информацията, че тя не е точна. Не съм казала, че някой е виновен и може да я предвиди. Бях много ясна. Просто, че тя не е точна и от представената информация ние всъщност не можем да получим, какъв ще бъде следващата година броят. Тогава, когато родителите сами преценяват къде да си запишат децата. Тогава, когато училищата решават да им поемат. Друг е въпросът, когато общината реши да помогне на конкретно населено място да превозва учениците. Тогава вече има възможност да бъде нанесена. Благодаря.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Г-н Адем.”

Изказване на Хюсни Адем

„Уважаеми г-н председател,

Уважаеми колеги,

И аз искам да кажа няколко думи за тази докладна. Наистина, г-н Николов много правилно зададе въпроса. Когато се гледа брой деца в едно училище, трябва да вземаме данните за регистрирани по населено място или деца, които учат в това училище. Защото едно училище, бидейки делегирано държавата не субсидира колко са регистрираните по населено място, а дава парички на глава от дете, което посещава самото училище. Като казах това. Специално за Снежина да кажа няколко думи. Там наистина, тази таблица, която е дадена пише, че там първокласниците са трима, защото трима са регистрирани по постоянен адрес, но девет деца могат да се изкарат тук, които всеки ден идват първи клас там. Не говоря прогнозни цифри. Говоря факти. Децата са там и учат. Нищо, че майката и бащата не са регистрирани. Той може да е регистриран в Шумен и да са дошли там от няколко години, например и т.н. Все пак до осми клас образованието в България е задължително и самото дете бидейки първи клас или втори клас не може да прецени къде да учи. Родителят казва „Моето дете ще учи



тук.” Естествено държавата дава парички за това училище. Когато се правят такива таблици, нормално е да не се гледа ЕСГРАОН, а да се гледа колко са децата там. Същото е и за 2017 год. Не са пет, а четиринадесет. 2018 год. – не са четири, а са единадесет. Много голяма разлика има между четири и единадесет. За 2020 год. не са едно, а пет. Тук е и директорката на училището. Тук е и кмета на Снежина. Сега мисля, че е излязъл, но наистина, когато говорим не е нормално да споменаваме прогноза, а да кажем „Толкова деца има в клас и са първи клас. И толкова не са.” Колко са? Точно да ги опишем. Благодаря.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия  
„Г-н Кръстев, заповядайте.”

Изказване на Кръстю Кръстев

„Според мен, тъжната и печална истина е, че нашата нация застарява. Раждат се по-малко деца и един много актуален и щекутлив проблем е миграцията. Аз познавам поне три семейства, които след приключването на учебната година, едните са с четири деца, които са ученици, а другите са с две деца – ученици, емигрират в Германия, където ще си обучават там децата. Този процес е все повече и повече, така че каквито и прогнози да правим и таблици, нещата понякога са извън нашите компетенции. Нито можем да въздействаме върху раждаемостта, нито да спрем миграционните процеси.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия  
„Г-жо Полизанова, заповядайте.”

Изказване на Милена Полизанова-зам.-кмет на община Провадия

„Отговарям директно на въпроса за Снежина. В момента в първи клас в Снежина има десет деца. Тези деца, както виждате в таблицата са поставени във втори клас. Нали така? 2016 год. - 2017 год. ще бъдат във втори клас. Децата в момента във втори клас в Снежина са седем. Догодина, през учебната година 2016 ще бъдат трети клас – седем. Децата в четвърти клас. Децата в трети клас, които са в момента четвърти клас. Децата в трети клас ще бъдат две. Значи, тук няма абсолютно никакъв случаен характер. Да, направихме запитване към кмета на Снежина. Той каза така „През 2016, 2017 г. децата в първи клас ще бъдат десет. Имам го като информация, но съгласете се.” Ще бъдат десет. В системата по ЕСГРАОН са трима регистрирани. По закон до един месец при пребиваването в селото трябва да се направи адресна регистрация. Нямам нищо против да я променя веднага таблицата, когато броят на децата бъде променен. В ничий интерес не е ние да си пишем по-малко деца при условие, че има повече.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Аз доколкото знам кметът е предприел нужните мерки. Разговаряхме, предприел е нужните мерки. Други становища, изказвания, питания по докладната има ли? Няма. Предлагам на вашето внимание следният проект за решение.“

Общинските съветници гласуваха предложението за решение и от общо 21 с 21 гласа „за”, 0 - „против” и 0- „възд.се” приеха следното

### РЕШЕНИЕ №5 – 75

На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, Общински съвет Провадия:

1.Приема информация за състоянието на образователната структура в община Провадия към месец януари 2016 г.

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия  
„Да, извинявай.”

Изказване на Ивайло Илиев  
„Колеги,  
Г-н председател,

Процедурен въпрос. Чл.66, ал.1 от Правилника, заседанията на ОбС са открити и се записват и могат да се предават по местния радиовъзел. Правя процедурно предложение, предвид лошото качество и целенасочено дръпнах микрофона към мен, лошия - звук. Почти не се чува какво се говори, а да не говорим какво се вижда от тази уеб камера на община Провадия. Предлагам, явно община Провадия няма техническата възможност, в момента има един лаптоп, който съм донесъл с камерка. Предлагам да подложим на гласуване да се извършва видеозапис. Сесията е открита и е редно да има подобно неща, ако трябва ще направя копие на община Провадия след това. Благодаря.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия  
„Който е съгласен с така направеното предложение. Аз ще го подложим на гласуване. Нека го подложим на гласуване. Който е съгласен с предложението да се записва заседанието и бъде предоставено на община Провадия. Г-н Гичев, становище ли? Добре, гласуваме. Който е съгласен, моля да гласува.”

Председателят на ОбС Провадия подложи на гласуване предложението настоящото заседание на ОбС Провадия да се записва от уеб камера на компютърна конфигурация, собственост на общинския съветник Ивайло Илиев поради временно нарушение на сигнала при излъчване на уеб камера, монтирана в зала 119 в административната сграда на община Провадия, като копие от записа се предостави на община Провадия. Общинските съветници гласуваха предложението и от общо 21 с 17 гласа „за”, 1- „против” и 3- „възд.се” приеха следното

### РЕШЕНИЕ №5 – 76

На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, Общински съвет Провадия:

1.Приема настоящото заседание на ОбС Провадия да се записва от уеб камера на компютърна конфигурация, собственост на общинския съветник Ивайло Илиев Илиев

поради временно нарушение на сигнала при излъчване от уеб камера, монтирана в зала 119 в административната сграда на община Провадия, като копие от записа се предостави на община Провадия.

Седма точка - Приемане на общински план за младежта за 2016 г.

а/№210-Докладна записка от инж.Филчо Филев-кмет на община Провадия, относно приемане на общински план за младежта за 2016 г.

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Допълнения от страна на вносителя има ли? Няма. Давам думата на г-н Стоян Гигов – председател на постоянната комисия „Образование, здравеопазване, култура, вероизповедания, младежки дейности и спорт, туризъм, социални програми и дейности“ да прочете становището на комисията.”

Стоян Гигов-председател на ПК ”Образование, здравеопазване, култура, вероизповедания, младежки дейности и спорт, туризъм, социални програми и дейности“

„Комисията с 6 гласа „за” прие предложението на стр. 9 от общински план за младежта за 2016 г., приоритет 6 да отпадне следния текст „Младежко обединение към ПП БСП, ПП ГЕРБ и ПП ДПС-Провадия.” Комисията с 6 гласа „за” приема проекта за решение.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Становища, изказвания и питання по докладната има ли? Г-н Неделчев, заповядайте.”

Изказване на Дамян Неделчев

„Уважаеми г-н председател,  
Уважаеми общински съветници,  
Дами и господа, кметове,

Според мен, в тази докладна, подобно на докладната за управление по време на мандата, също могат да се добавят някои конкретни мероприятия. Например, приоритет - Насърчаване на икономическата активност и кариерното развитие на младите хора. Точка едно, три – Включване в заетост чрез национални програми и схемите по ..., едно съкращение, което не мога да разгадая, според национален план за действие по заетостта за 2016 год. Например, бих направил предложение, което не знам дали е изпълнимо, но според мен, щом търсим насърчаване на заетостта, мисля, че има резон. Например, хора завършили висше образование да стажуват в общинската администрация. Това освен, че би довело до повишаване на опита им, би показало на младите хора, че те са ценени и търсени и ще бъдат търсени не само в общинската администрация, но и в общността като цяло. Т.е. един знак, който показва, че не държим само на неквалифицираните ами и на хората, които полагат усилия. Това е. По-конкретни неща.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Г-н Неделчев,

Искам да ми формулирате точно предложението, за да може да го подложат на гласуване.”

Изказване на Дамян Неделчев

„Значи, това, което ме питате означава да се разгледа целия план и точка по точка да се дават предложения. Мога да карам нататък. Това е първото, което предложих. Следващото, което искам да предложа.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Дайте да го формулираме, за да мога да го подложат на гласуване. Аз ще го записвам точно, за това.”

Изказване на Дамян Неделчев

„Предложението ми е да се даде възможност на млади хора, завършили висше образование да стажуват за някакъв срок, например една седмица, защото пак ще ми поискате срок, в общинска администрация. Да казвам ли второто предложение?”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Само секунда. За срок от една седмица. Аз мога да предложа нещо друго. Защо не ги формулирате писмено? Предлагам Ви да ги формулирате писмено и на следващото заседание на ОбС да ги гласуваме, да ги приемем.”

Изказване на Дамян Неделчев

„Приемам предложението. Можете да го кажете по-високо да чуят всички какво съм приел.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„В смисъл такъв. Ще си оттеглите сега предложението и ще го формулирате в писмен вид и ще го сведете до знанието на ОбС Провадия, за да може да бъде прието предложението.”

Изказване на Дамян Неделчев

„Приемам.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Това, мисля, че е най-правилното. Може да Ви дойде и друга идея. Нека да бъдат по този начин, ако сте съгласни. Други становища и питання? Очевидно, не. Предлагам на гласуване предложението на постоянната комисия по „Образование, здравеопазване, култура, вероизповедания, младежки дейности и спорт, туризъм, социални програми и дейности“ на стр.9 от общински план за младежта за 2016 г., приоритет 6 да отпадне следния текст: „Младежко обединение към ПП БСП, ПП ГЕРБ и ПП ДПС-Провадия. Който е съгласен с предложението, моля да гласува.”

Председателят на ОбС Провадия подложи на гласуване предложението на постоянната комисия по „Образование, здравеопазване, култура, вероизповедания, младежки дейности и спорт, туризъм, социални програми и дейности“ на стр. 9 от общински план за младежта за 2016 г., приоритет 6 да бъде заличен текста „Младежко обединение към ПП БСП, ПП ГЕРБ, и ПП ДПС-Провадия.” Общинските съветници гласуваха предложението и от общо 21 с 21 гласа „за”, 0-„против” и 0-„възд.се” то се прие.

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Предлагам на вашето внимание следният проект за решение.“

Общинските съветници гласуваха предложението за решение по докладната записка с приетото предложение и от общо 21 с 21 гласа „за”, 0 -„против” и 0-„възд.се” приеха следното

#### РЕШЕНИЕ №5 –77

На основание чл.21, ал.1, т.12 от ЗМСМА, чл.16, ал.1 от Закона за младежта, Общински съвет Провадия:

1.Приема общински план за младежта за 2016 г. на община Провадия, като в приоритет шест да бъде заличен текста „Младежко обединение към ПП БСП, ПП ГЕРБ, и ПП ДПС-Провадия.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Пак процедура. Заповядайте.”

Изказване на Ивайло Илиев

„Колеги, не знам точно дали е процедура. Имам предвид електронните носители, дисковете, които са ни раздадени. Току-що разбрах, че колега два диска е взел и двата диска не се отварят. Друг колега няма възможност този диск да го разпечата и в момента на сесията да разглежда самия отчет. Отчет ли беше? План. Самия план. В момента, аз съм имал възможност, донесъл съм си лаптопа. Оттам го гледам, не е проблем, но не всеки може. Т.е. най-лесния вариант е разпечатка, приложена към докладната. Наистина, допотопно е, но нямаме техническата осигуреност. Това е, как да кажа, предложение към общинска администрация. Половината в момента не гледат самия план. Просто, който се е запознал, запознал. Благодаря.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Г-н Николов, искате да вземете думата ли? Това е препоръка.”

Изказване на Диан Николов

„И аз имам препоръка тогава. Тази ситуация да се отнася за общински съветник, който прояви желание това да бъде извършено, като услуга от страна на общината.”

Осма точка - Изменение и допълнение на Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет Провадия

а/№170-Докладна записка от Капка Ангелова Радева - общински съветник и председател на временна комисия за подготовка на проект за изменение и допълнение на „Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет Провадия”, създадена с решение на Общинския съвет №2-6/26.11.2015 г., относно проект за изменение и допълнение на „Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет Провадия”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Допълнения от страна на вносителя има ли? Да, г-жа Радева.”

Изказване на Капка Радева

„Уважаеми г-н председател,

Уважаеми господа кметове,

Уважаеми колеги,

Предлагам на Вашето внимание допълнение към проект за решение, внесен с докладна записка вх.№170 от 29.01.2016 год., във връзка с постъпило становище от 15.02.2016 год. от Валерий Иванов Радев с адрес – гр.Провадия, ул.”Св.Св. Кирил и Методий” №94.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Становищата на постоянните комисии. Давам думата на Дамян Неделчев-председател на ПК “Икономическо развитие на общината и общинска собственост“ да прочете становището на комисията.

Дамян Неделчев-председател на ПК “Икономическо развитие на общината и общинска собственост“

„Комисията с 6 гласа „за” и 1-„възд.се” приема проектите за решение в докладна записка с вх.№170. Комисията с 4 гласа „за” и 3-„възд.се” прие предложението вх.№234 да се разгледа от временната комисия за изменение и допълнение на „Правилник за организацията и дейността на ОбС Провадия”, която в срок до три дни да изрази становище по направените предложения.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Давам думата на Стоян Гигов-председател на ПК “Образование, здравеопазване, култура, вероизповедания, младежки дейности и спорт, туризъм, социални програми и дейности“ да прочете становището на комисията.”

Стоян Гигов-председател на ПК ”Образование, здравеопазване, култура, вероизповедания, младежки дейности и спорт, туризъм, социални програми и дейности“

„Комисията с 5 гласа „за” при кворум 5 прие предложението в чл.46, ал.3 от словосъчетанието „и/или по местния радиовъзел” да отпадне „или”. Комисията с 5 гласа „за” приема проекта за решение по т.І с приетото предложение. Комисията с 5 гласа „за” приема проекта за решение по т.ІІ.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Давам думата на Блага Петрова-председател на ПК “Финанси, бюджет, местни данъци и такси“ да прочете становището на комисията.”

Блага Петрова-председател на ПК “Финанси, бюджет, местни данъци и такси“  
„Комисията с 5 гласа „за“ и 2-„възд.се“ приема проектите за решение в докладна записка с вх.№170.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия  
„Давам думата на Милена Драгнева-председател на ПК ”Национално и европейско финансиране – оперативни програми, структурни фондове и проекти“ и ПК ”Устройство на територията, екология, бедствия и аварии“ да съобщи становищата на двете комисии.”

Милена Драгнева-председател на ПК ”Национално и европейско финансиране – оперативни програми, структурни фондове и проекти“  
„Комисията с 5 гласа „за“ и 2-„възд.се“ приема проектите за решение в докладна записка с вх.№170.”

Милена Драгнева-председател на ПК ”Устройство на територията, екология, бедствия и аварии“  
„Комисията с 5 гласа „за“ и 2-„възд.се“ приема проектите за решение в докладна записка с вх.№170. Комисията с 6 гласа „за“ и 1-„възд.се“ прие предложението да не разглежда вх.№234.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия  
„Давам думата на Кръстю Кръстев-председател на ПК ”Обществен ред и сигурност, борба срещу корупцията, сигнали, жалби и предложения на граждани“

Кръстю Кръстев-ПК ”Обществен ред и сигурност, борба срещу корупцията, сигнали, жалби и предложения на граждани“  
„Комисията с 6 гласа „за“ и 1-„против“ приема проектите за решение в докладна записка с вх.№170.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия  
„Становища, изказвания и питания по докладната има ли? Да, г-н Парушев, заповядайте.”

Изказване на Диан Парушев  
„Правя предложение в Правилника да залегне докладните записки, като изложение да се качват на сайта на община Провадия без съответните приложения към тях.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия  
„Сега ще гласуваме вътре в правилника да бъде записано. В коя точка да влезе? Сега нека да гласуваме предложението на г-н Парушев. Да не ги объркаме нека да ги гласуваме след това. Съгласни ли сте така да процедираме? Добре. Други предложения има ли? Г-жа Драгнева, заповядайте.”

Изказване на Милена Драгнева  
”Уважаеми г-н председател,

„Уважаеми г-н председател,  
Уважаеми г-н кмет, зам.-кметове,  
Колеги, общински съветници,  
Присъстващи в зала 119,  
Моето предложение е в чл.16, т.6 да отпадне частта от изречението „съгласно график, изготвен от председателя на ОбС”. Благодаря.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия  
„Други предложения? Г-н Илиев, заповядайте.”

Изказване на Ивайло Илиев

„Колеги,

По време на разглеждане на докладната записка в комисиите постъпи и предложение, становище от г-н Валерий Радев, което касае измененията на правилника. Така, след като беше получено това становище, въпреки че срока на комисията беше изтекъл, комисията се събра отново и има допълнение към проекта за решение на докладната. И са приети само две изменения. В тази връзка аз ще направя следните предложения. Правя ги от името, от мое име ги правя, но те са предложения, държа да подчертая, на г-н Валерий Радев.

В член 9, ал.1 думата „избира” да бъде заменена с „определя”. В момента комисията е написала - На първото си заседание общинския съвет приема правила за избор на председател на общинския съвет. Тя ги приема, а кой ги определя? Кой ги създава? Затова по-добре е общинският съвет да определя правилата.

В чл.10, ал.1 се добавя следния текст: Пълномощията на Председателя на общинския съвет се прекратяват предсрочно при прекратяване на пълномощията му като общински съветник.

В чл.10, ал.1 да бъде отменена точка четири.

Записвате ли?”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия  
„В чл.10, ал.1 да се отмени точка четири.”

Изказване на Ивайло Илиев

„Точно така. Да, точка четири, предвид предложението. В чл.10, ал.1, т.2 ”Пълномощията на председателя на общинския съвет се прекратяват предсрочно при: прекратяване на пълномощията му като общински съветник. Това го казах, извинявайте. Да, момент. Понеже едно по едно, гледам да не ги изтърва.

В ал.2 на същия член да се добави – „или от влизане в сила на съответния акт”.

Ал.3 „В случаите по ал.1, т.3 и т.4 решението на общинския съвет се взема с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците и тайно гласуване.”

Следващото предложение в чл.11, ал.2 в края да се добавят думите „или избира от общинския съвет”. Като текстът става следния: ”При отсъствие на председателя на общинския съвет, заседанието на съвета се председателства от заместник-председател, а когато заместник председателите са повече от един председателстващия се определя



или избира от общинския съвет.” Не. Повтарям. ”При отсъствие на председателя на общинския съвет, заседанието на съвета се председателства от заместник-председател, а когато заместник председателите са повече от един председателстващия се определя или избира от общинския съвет.” „Се определя от общински съвет”. Хайде, така да го формулирам по-добре. Но аз в момента правя предложение без председателя, защото казвам стария текст в чл.11. В момента по-този начин ни се изземват функции. Председателят ги изземва. До момента „При предсрочно прекратяване член”, секунда само да не сгреша членовете. До момента в стария, действащия правилник в чл.11 е било „Заседанието на съвета се председателства от зам.-председател, избран от общински съвет, а ако няма избран такъв от съветник, избран от общински съвет.” В момента общинския съвет е изкаран и в тези предложения на комисията и е посочен председателя. Това казах. Предлагам председателстващия от двамата, ако са повече от един зам.-председателите да се избира от общински съвет.

В чл.16 за продължителността на работното време на зам.-председател на общински съвет е 54 часа, съгласно график, изготвен от председателя на общински съвет. Тук добавям „и одобрен от общински съвет”. Председателят го изготвя. Ние би трябвало да го приемем този график, за да знаем за какво става въпрос.

Продължавам нататък в същия член. „Размерът на възнаграждението е 32% от основното месечно възнаграждение на кмета, като за участие в работата на постоянните комисии и заседания на общинския съвет не получава такова”. Съгласно Закона за местната администрация в този закон възнаграждение няма определено на зам.-председател. Там има определено възнаграждение на председателя на ОбС и възнаграждение за общински съветник. Т.е. зам.-председателите по реда на логиката са общински съветници, които би следвало, ако спазваме ЗМСМА, тяхното възнаграждение да се определя от средната работна заплата на общинска администрация, а не от заплата на кмета. В тази връзка, за да спазим ЗМСМА, аз предлагам размерът на възнаграждението е 32% от основното месечно възнаграждение на кмета да отпадне „от основното месечно възнаграждение на кмета” и на негово място предлагам „32% от средната брутна работна заплата на общинска администрация.” Казвам, това е с цел спазване на Закона за местната администрация.

Предложенията-другите, които са направени във всички членове по-надолу „и /или” предлагам да отпадне „или”. Навсякъде да остане „и”. Благодаря.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия  
„Г-н Кръстев, заповядайте.”

Издаване на Кръстю Кръстев

„В Древна Спарта имало един много странен обичай. Когато излизал някой пред катедрата да прави някакво сериозно предложение или изказване, трябвало да бъде много добре аргументиран, подготвен. Качвали го на една платформа с едно въже на шията. Ако се приеме предложението, свалят въжето. Ако не се приеме, бутат платформата. Моля, всички да бъдем по-точни, по-кратки, по-ясни, по-обстоятелствени. Това, което тук се предложи - обсъждахме го на комисия. Аз сега

лично - Тези всичките изменения нали ги дъвкахме по този правилник? Сега, повтарят се наново. Мога ли да вляза в час веднага?"

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия  
„Г-жа Димитрова, заповядайте.”

Изказване на Лидия Димитрова

„Питането ми е конкретно за комисията. Като временна комисия по правилник в чл.55 правилата, които се прилагат са същите както постоянните комисии. Ако не греша, юристите ще ме поправят. Беше ли обявен реда на комисията, както другите в срока за заседанията, за да могат да присъстват желаещите на комисииите? Това ми е първият въпрос. Вторият, всъщност не е въпрос, просто ще го коментирам. Когато направих предложение тази докладна на г-н Радев да се гледа в комисията, го направих лично заради г-жа Драгнева, защото тя на предната сесия каза нашите предложения да влизат и да разглеждат в комисииите. Нали така? Само че когато направих предложението, вие го гласувахте „против” за самата комисия и не желаехте да се съберете да разгледате предложението. Ето защо ние ги отправяме. Благодаря. Очаквам само отговор - Дали комисията, временната, работи съгласно правилника?"

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия  
„Питането Ви беше към юристите. Така ли? Давам думата на юристите.”

Изказване на Гергана Николова-юрист ОбС Провадия

„Уважаеми общински съветници,

Само ще отбележа, че за временната комисия няма такива задължения да оповестява предварително датата и часа на заседанието. Да, действително, съгласно чл.55 тя трябва да работи по такива правила, приети от комисията каквито са вътрешните правила за работа, но това не включва предварителното оповестяване. Тя е работила, съобразно правилника.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия  
„Г-н Илиев.”

Изказване на Ивайло Илиев

„Колеги, това е допълнение към, просто пропуснах. Това предложение възникна на една от последните комисии предвид разгорещилия се дебат, така да го кажа. Юристите ще кажат къде в правилника точно да се включи. На всички заседания на комисииите, на постоянните комисии да се прави аудиозапис и съответно протокол от заседанията. Казвам, защо? Г-жо Драгнева, лично към вас, понеже реагирате ”О,Боже”. На комисия, предходна, общинска администрация в лицето на кмета, отправи, да не казвам, хайде по-мек да бъда, неистини. Отправи, направи изказване, с което изказа неистини. На следващия ден, след като проверих дали е така, попитах- Защо кметът се опита, според мен, чисто да заблуди общинските съветници? Кметът отрече, че е казал подобно нещо и започна да го казва в съвсем друг вариант. За да се

избегнат подобни ситуации, предлагам на всяка комисия постоянна да се прави аудиозапис и съответно протокол. Защо протокол? Защото мен, като общински съветник, ме интересува какво се е коментирало в тези комисии, в които аз не съм бил. Какви предложения са направени и какви са отхвърлени? В момента в становищата от комисиите не може да се разбере. Там няма предложения, които са направени и отхвърлени. Аз не знам в „х“ комисията какви предложения са направени и са отпаднали, защото те не се включват в становищата. Включват се само тези, които са приети. Нали знаете кои се приемат? Приемат се само на управляващите. За това е редно и за да се избегнат подобни ситуации с твърдения в едната комисия едно, в другата друго - да се прави аудиозапис с протокол. Благодаря.

Момент, момент довършвам. Казах, изтървах го. Знаем резултатът, но понеже го е направил гражданин, за това ще го направя. Знаете, че няма как заседанието на общински съвет да се посещава от граждани в работно време. Валерий Радев е направил предложение, което пак съм длъжен да предложа, а вие ще решите как ще гласувате. В чл.59, В чл.59, алинея 1 след думата „провеждат“ да се допълни текста „в съботни, неработни дни“, Алинея 1 да добие следния вид: Заседанията на общинския съвет се провеждат, в съботни, неработни дни, на дати, определени от председателя на общинския съвет, съобразно приетия годишен график за провеждане на заседанията. Председателят на ОбС уведомява съветниците чрез звеното по чл.29 а, ал.2 от ЗМСМА за датата, часа и мястото на заседанието.”

Изказване на инж.Филчо Филев-кмет на община Провадия

„Уважаеми г-н председател,

Уважаеми общински съветници,

Уважаеми съграждани,

Току-що се опитаха да ми припишат качества, които не притежавам. Аз не се казвам Ивайло, а не съм и „Провадия днес“. Не използвам такива похвати. Засегнатите лица на комисията, в която имаше изключително викане, крякане, надговаряне, прекъсване по инициатива на едно от двете лица се срещнаха в моя кабинет. Аз ги чух какво казаха и съвестта ми е чиста. Смятам, че и тяхната съвест е чиста. Благодаря.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Г-н Неделчев, г-жа Драгнева, г-н Илиев, извинявам се. Заповядайте, г-н Неделчев. Моля? Реплика, заповядайте г-н Илиев.”

Изказване на Ивайло Илиев

„Колеги, опитах се да спестя подробности, но сега ще бъда конкретен. На комисията, няма да казвам на коя комисия. По спомен „Бюджет и финанси“, мисля, че беше, втората по ред. На обсъждането, мисля, че беше на обсъждането на спортните клубове – отчетите, кметът Филчо Филев спомена. Не спомена, а каза, че общинският съветник Лидия Димитрова е изготвяла отчети на ФК „Бозвелийско“. Замълчах, защото не знаех за какво става въпрос. В момента, когато излязох от комисията се обадох на общинския съветник Димитрова и попитах - Това така ли е? Тя каза, че няма нищо общо. В последствие, няколко часа по-късно е имала среща с кмета на община

Провадия и кмета на село Бозвелийско. На тази среща кметът Филев е казал, че така са му казали. Ден по-късно на следващата комисия, когато попитах – Защо, г-н Филев, излъгахте, че г-жа Димитрова е правила отчети? Филев каза, че подобно нещо не е казал. Казвам го на микрофон в момента. Да влезе в протокола. И каза, че е казал, че тя в качеството си на длъжностно лице е проверявала или приемала отчети. Т.е. нещо съвсем различно. В тази връзка, за да няма такива ситуации - кой какво казал, аз предлагам да се прави аудиозапис на всяко заседание на постоянните комисии. При възникване на подобна ситуация да има откъде да се провери, защото в момента става все едно-едно набеждаване. Разбирате ли за какво става въпрос? Подобни твърдения могат да променят мненията на общинските съветници при гласуване на определени докладни. Не говоря за този случай. Говоря по принцип. Могат да променят мнението на общинските съветници при твърдения на неистини, защото по-късно ще стане въпрос, когато в следствие се открият документи други, които казват съвсем различно. Тогава какво правим? Взели сме грешното решение, защото сме подведени. В тази връзка, казвам пак, държа да се прави аудиозапис на постоянни комисии. Благодаря.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия  
„Г-н Неделчев. Да, г-н Филев.”

Изказване на инж.Филчо Филев-кмет на община Провадия

„В никой случай аз не възразявам да се правят аудиозаписи. По отношение на казаното в моя кабинет, извършено по отношение на спортните клубове. Тук е г-жа Димитрова, тук е и г-н Живко Панев. Аз няма да коментирам техните изказвания. Аз ги чух. Знаем каква беше процедурата при оглед на документите и произнасяне – законосъобразност, незаконосъобразност. Оставям те да решат дали да изяснят ситуацията.”

Изказване на Лидия Димитрова

„Така, като лично съм намесена, трябва да обясня. Финансови отчети не съм изготвяла. Нито като служебно, нито като частно лице на ФК „Бозвелийско” и на който и да е футболен клуб. Дори и като служебно лице не съм изготвяла, не съм преглеждала. Това може да се докаже с документи и с подписи, който го твърди. Г-н Панев е тук. На срещата ни. Това вече, в големи детайли изпадаме, но съм длъжна да го кажа, за да не остане в пространството недоразумение. Твърдеше, че съм му изготвила имейла. Това е нещо много различно. Да, изготвила съм имейла на клуба. Тук е, ако има очите и доблестта да го потвърди и да се изнесат нещата, за да няма. Така да се спекулира с моето име, защото аз обичам на документи да се доказва някой като твърди нещо. Другото, което е. Декларирах конфликт на интереси, защото отпреди седмица мъжът ми участва в спортен клуб, който тренират заедно. Не водя отчетност-финансова. Не се занимавам с финанси. Дори нямам конфликт на интереси, но въпреки всичко направих това. Да не се спекулира със ситуацията, с която съм пуснала декларация, че е по повод тази ситуация. Г-н Панев, моля Ви да потвърдите

думите си и да стане ясно, ако някой продължава да го твърди, нека да го покаже на документи.”

Изказване на Живко Панев

„Г-н председател,

Госпожи и господа, общински съветници,

Аз държа на думите си, които съм ги казал. Ако не ме лъже паметта, а тя не ме лъже, не казах, че само имейла сте изготвили. Спомнете си много добре за тези прословути фактури за храна, от където възникна един от споровете Ви с Петя. Къде и кога ги сложихме в отчета? Не, точно, точно. Не, аз Ви слушах много внимателно. Моля, да ме изслушате и Вие. Точно във вашия кабинет. Аз си бях подал отчета в деловодството. Взех го и преснехме, и сложихме фактурите с храна, които впоследствие одиторът е оспорил. Аз казвам това, което се случи. Вие документи, отчет не сте правили, но Вие ми помагате и да. Ами точно за отчета за последния транш, който беше от ноември месец. Точно за там става въпрос. Във вашия кабинет, на вашия принтер ги преснехме и ги сложихме в това. В принтера в. Сега, всички знаем къде е принтера? Ваше право е. Ваше право е. Аз казвам самата истина, пък Вие си направете.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Г-н Неделчев беше преди г-н Кръстев. Заповядайте, г-н Неделчев.”

Изказване на Дамян Неделчев

„Уважаеми г-н председател,

Дами и господа, общински съветници,

Запомних няколко неща, които ми направиха впечатление в изказванията на г-н Илиев. Искам да ги коментирам. Едното е, подкрепям да има звукозапис. Освен това и протокол от заседанията в комисиите, което, ако е възможно да се пуска на сайта на общината, защото, според мен, гражданите ще получат много по-ясна представа от работата на общинския съвет, която е в частта заседания на общинските комисии. Там се срещат различните мнения. Защиават се. Независимо от резултата при гласуването в комисиите и при гласуванията на общинските сесии, ако има такъв запис и е представен пред гражданите, те ще могат да си направят необходимите изводи кой какви интереси или по-скоро позиции защитава.

Второто нещо, което искам да коментирам е - беше, бяхте споменал, че когато председателя на общинския съвет отсъства е редно общинския съвет кой да председателства събранието, иначе. Добре, така да бъде. Коригирам се, общинският съвет да избере кой от двамата председатели, зам.-председатели да председателства събранието. Според мен, тук влизаме в излишен спор. Двамата зам.-председатели на общинския съвет са избрани от нас, което означава, че ние сме им гласували доверие. Дори и да бъркам, ако оставим този текст, достатъчно ни се насъбраха да гласуваме, няма да се провали общината от това.

Третото нещо, относно предложението на г-н Валерий Радев за провеждане на заседанията на общинския съвет в събота или в извънработно време. Има такъв момент, че ние когато идваме, имам предвид - общинските съветници, когато идваме на тези заседания на общинския съвет, ако работим на друго място, трябва да си пуснем неплатена отпускат. Така, значи, като на базата на впечатленията ми по отношение на интереса на гражданството към работата и управлението в общината, аз предлагам. Аз съм против такова предложение, защото, ако представим всички докладни – така както предлагате вие, да ги има на сайта на общината, ако показваме какво сме коментирали на заседанията на постоянните и временните комисии, ако показваме сесиите в реално или в нереално време, извинявам се за техническите си неточности, би могло всеки гражданин, който проявява интерес към това какво се случва в общината да се ориентира и когато нещо го вълнува толкова силно по-лесно би било той да си поиска един ден неплатен отпускат да присъства на съответното вземане на решение или обсъждане отколкото, доколкото разбрах, ако правим такива заседания в извън работно време или в събота и неделя и така, има голям. Ще ме извините, ако съм неточен в израза – обслужващ персонал, на който общината трябва да плати заплати. Благодаря.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия  
„Г-н Кръстев.”

Изказване на Кръстю Кръстев

„Много интересна сесия. Бяха скучни. Сега говорим, говорим. Направи ми впечатление, онзи ден обсъждаха достъпа на депутатите до т.н. доклад на прословутата фирма, която разследва КТБ. Прави проверка, за което бяха платени двадесет и два милиона държавни пари и става въпрос за източването на три милиарда и половина - също държавни пари, които ще се платят от данъкоплатеца. Един депутат каза „Материалът е 600 страници. Написан с такъв дребен шрифт, че изключено е да го прочетеш и на английски. Нямах право да внасяш химикалка, камо ли записващи и други устройства. Можеш само да четеш доколкото можеш и толкова.” На национално ниво, когато става въпрос за три милиарда и половина-нещата стоят, а ние тук наистина сме развита демокрация, то дай всичко да показваме, да го заснемем. Мисля, че в някои неща малко се изсилваме. Чак толкова не сме велики, че да ни слушат хората глупостите.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия  
„Г-жа Драгнева, заповядайте.”

Изказване на Милена Драгнева

„Уважаеми колеги,

За втори път се обръщам лично към Вас, г-н Илиев. Това, че вашият поглед и вашия слух е фокусиран върху моята скромна личност, може само да ме радва. Как съм отреагирала щом сте чули е добре. Правя едно предложение, тъй като предложенията на г-н Илиев спрямо правилника на ОбС са доста, а ние ги познаваме и

по комисии сме ги разглеждали, предлагам да ги гласуваме така да се каже анблок. Не едно по едно, ако е възможно. И след това, като мине евентуално гласуването, някаква кратка почивка.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Аз щях да предложа. Г-н Неделчев, заповядайте. Много реплики станаха.”

Изказване на Дамян Неделчев

„Много се извинявам, обаче аз подкрепих едно и бях против друго. Ако прецените, че мнението ми може да бъде пренебрегнато и да бъде гласувано анблок, съгласен съм.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Вашето предложение е да не се гласува анблок. Така ли? Ситуацията е много трудна, тъй като госпожа Драгнева предложи да бъдат гласувани анблок предложенията. Оформят се десет предложения общо. Само вашите предложения ще гласуваме. Не може да гласуваме всички предложения анблок по принцип, защото са различни. Защото са различни предложенията. Вашите предложения са в една насока. На госпожа Драгнева са в друга насока. Имаме и предложения на постоянните комисии. Имаме предложение на постоянната комисия ”Образование, здравеопазване, култура, вероизповедания, младежки дейности и спорт, туризъм, социални програми и дейности“. Имаме предложение на г-н Николов.”

Кворум:20 Общинският съветник Димо Димов не присъства в залата.

Изказване на Ивайло Илиев

„Колеги, понеже не стана ясно кое ще се гласува анблок и кое не. Предлагам отново г-жа Драгнева да каже - За всичко ли става въпрос да се гласува анблок или специално за моите предложения? Моля? Специално за моите. Добре, това е отговор, защото на микрофон не го казахте. Казахте да се гласува. Казахте ли? Добре, съгласявам се. Казахте сте го. Тогава правя контра предложение всяко едно да се гласува, защото доводите на д-р Неделчев. Съгласявам се. Благодаря.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Започваме с предложението на г-жа Драгнева да се гласуват анблок предложенията на г-н Илиев. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Който е „за”, моля да гласува да се гласуват анблок. Предложенията всичките, направени от г-н Илиев, тъй като той препокрива и част от предложенията на г-н Радев. Той каза, че е длъжен да ги представи г-н Илиев от свое име. Така беше казано.”

Изказване на Ивайло Илиев

„Уточнение. Казах, че чрез мен предложенията на г-н Валерий Радев се казват на тази сесия. Чрез мен, защото той няма как. Няма право. Аз съм направил отделно предложение, както за възнагражденията и още няколко. Редно е, според мен, да се разграничат нещата и да се гласуват поотделно. Не може анблок всичко да се

отхвърли, защото едни са съгласни с едно, с друго не са. Редно е едно по едно да се прегласуват. Благодаря.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Г-жа Драгнева, държите ли още на предложението? Всички предложения, предложени от г-н Илиев да бъдат гласувани анблок, които включват и предложенията на г-н Радев или не? Само от него. Разбрах. Който е съгласен предложенията за промяната, предложени от г-н Илиев да бъдат гласувани анблок, който е „за” моля да гласува.

Председателят на ОбС Провадия подложи на гласуване предложението на общинския съветник Милена Драгнева предложенията, направени от общинския съветник Ивайло Илиев да се гласуват анблок. Общинските съветници гласуваха и от общо 20 с 10 гласа „за”, 4- „против” и 6- „възд.се” не приеха предложението.

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Не се приема предложението. Гласуваме ги едно по едно. Обявявам 15 мин. почивка.”

/Почивка 12.20 ч. – 12.35 ч./

Кворум:18 Общинските съветници Димо Владимиров Димов, Хюсни Осман Адем и Наталина Младенова Златева не присъстват в залата.

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Кворумът е 18. Да започнем с гласуванията. Някакви други предложения ще има ли? Първо да попитам. Първо, най-отдалеченото предложение се гласува. Първото предложение, което ще се гласува е на г-н Николов докладните записки да бъдат качени в сайта на община Провадия, само че да бъдат без приложенията и при спазване на Закона за защита на личните данни. Съгласни ли сте така? Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Кворумът е вече деветнадесет. Да го повтора пак за деветнадесетия човек. Гласуваме предложението на г-н Николов докладните записки да бъдат качени на сайта на община Провадия, но без приложенията и при спазване на Закона за защита на личните данни. Който е „за”, моля да гласува.”

Кворум:19 Общинският съветник Димо Владимиров Димов присъства на заседанието на ОбС Провадия.

Председателят на ОбС Провадия подложи на гласуване предложението на общинския съветник Диан Парушев Николов да бъдат обявени на официалната интернет страница на общината, докладните записки без приложенията и при спазване на Закона за защита на личните данни. Общинските съветници гласуваха и от общо 19 с 19 гласа „за”, 0- „против”и 0- „възд.се” приеха предложението.

Кворум:19 Общинският съветник Димо Владимиров Димо излиза от залата. Общинският съветник Наталина Младенова Златева присъства на заседанието на ОбС Провадия.



Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Второто предложение по отдалеченост е на г-жа Драгнева. Тя направи предложение да отпадне фразата „съгласно график, изготвен от председателя на ОбС”. Става въпрос за зам.-председателите. Който е за това предложение моля да гласува.”

Председателят на ОбС Провадия подложи на гласуване предложението на общинския съветник Милена Драгнева в чл.16, т.6 от „Правилника за организацията и дейността на ОбС Провадия” да отпадне „съгласно график, изготвен от председателя на ОбС”. Общинските съветници гласуваха и от общо 19 с 14 гласа „за”, 0-„против” и 5-„възд.се” приеха предложението.

Кворум:20 Общинският съветник Хюсни Осман Адем присъства на заседанието.

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Третото предложение е да се прави аудиозапис и протокол на заседанията на постоянните комисии. Който е „за”, моля да гласува. 3 гласа „за”, 4-„против” и 13-„възд.се”. Станаха 20. Не се приема.”

Председателят на ОбС Провадия подложи на гласуване предложението на общинския съветник Ивайло Илиев да се прави аудиозапис и протокол на заседанията на постоянните комисии на общински съвет. Общинските съветници гласуваха и от общо 20 с 3 гласа „за”, 4-„против” и 13-„възд.се” не приеха предложението.

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Ще помоля г-н Илиев да ми помага, защото ще гласуваме и неговите предложения. Така разбрах аз, че те ще бъдат негови предложения. Нали така? Ваши предложения са нали? Ако някъде нещо бъркам, ще помоля да бъде поправен.

Започваме: Чл.9, ал.1 думата „избира” да бъде заменена с думата „определя” и текстът да добие следния вид: На първото си заседание общинският съвет определя правила за избор на председател на общинския съвет. Който е „за” така направеното предложение, моля да гласува. „За”-3, „против”-0, „възд.се” -17.”

Председателят на ОбС Провадия подложи на гласуване предложението на общинския съветник Ивайло Илиев в чл.9, ал.1 думата „избора” да бъде заменена с думата „определя” и текстът на чл.9, ал.1 да придобие следния вид: На първото си заседание общинският съвет определя правила за избор на председател на общинския съвет. Общинските съветници гласуваха и от общо 20 с 3 гласа „за”, „против”-0, и „възд.се” -17 предложението не се прие.

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Чл.10, ал.1 да бъде отменена точка четири. Това е: „При влизане в сила на акт, с който е установен конфликт на интереси по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.” Да, точка две, извинявам се. „Пълномощията на Председателя на общинския съвет се прекратяват предсрочно при : прекратяване на пълномощията му като общински съветник”. Който е „за” така направеното предложение, моля да гласува. „За”-2, „против”-3, „възд.се” - 15.

Аз мога да обясня защо съм „против”. Искате ли да обясня защо съм против?”

Председателят на ОбС Провадия подложи на гласуване предложението на общинския съветник Ивайло Илиев в чл.10, ал.1 да се добави нова точка две с текст:

„при прекратяване на пълномощията му като общински съветник”. Общинските съветници гласуваха и от общо 20 с 2 гласа „за”, „против”-3, и „възд.се”-15 предложението не се прие.

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Чл.10, ал.1 да бъде отменена точка четири. Така ли е г-н Илиев? „При влизане в сила на акт, с който е установен конфликт на интереси по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.” Който е съгласен, моля да гласува. Който е „за”. „За” -2, „против”-7, „възд.се”-11. Не се приема, както и предното не се прие. Пак мога да обясня защо съм против. Искате ли?”

Председателят на ОбС Провадия подложи на гласуване предложението на общинския съветник Ивайло Илиев в чл.10, ал.1 да се отмени точка четири с текст: „При влизане в сила на акт, с който е установен конфликт на интереси по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.” Общинските съветници гласуваха и от общо 20 с 2 гласа „за”, „против”-7, и „възд.се”-11 предложението не се прие.

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Чл.10, ал.1 да придобие следния текст: Пълномощията на Председателя на общинския съвет се прекратяват предсрочно при :

- 1.подаване на оставка;
- 2.при прекратяване на пълномощията му като общински съветник;
- 3.трайна невъзможност или системно неизпълнение на задълженията си като председател за повече от три месеца;
- 4.по искане на една трета от общинските съветници;

Чл.10, ал.2: В случаите по ал.1 т.1 и т.2 прекратяването на пълномощията се приема, без да се обсъжда и гласува. То поражда действие от обявяване на изявлението за прекратяване пред общинския съвет или от влизане в сила на съответния акт (решение).

Чл.10, ал.3: В случаите по ал.1, т.3 и т.4 решението на общинския съвет се взема с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците и тайно гласуване.

Така ли е? Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Който е „за”. „За”-2, „против” -10, „възд.се”-8. Това не се приема.”

Председателят на ОбС Провадия подложи на гласуване предложението на общинския съветник Ивайло Илиев в чл.10 - ал.1, ал.2 и ал.3 да придобият следния текст: чл.10, ал.1 Пълномощията на Председателя на общинския съвет се прекратяват предсрочно при :

- 1.подаване на оставка;
- 2.при прекратяване на пълномощията му като общински съветник;
- 3.трайна невъзможност или системно неизпълнение на задълженията си като председател за повече от три месеца;
- 4.по искане на една трета от общинските съветници;

Чл.10, ал.2: В случаите по ал.1 т.1 и т.2 прекратяването на пълномощията се приема, без да се обсъжда и гласува. То поражда действие от обявяване на изявлението

за прекратяване пред общинския съвет или от влизане в сила на съответния акт (решение).

Чл.10, ал.3: В случаите по ал.1, т.3 и т.4 решението на общинския съвет се взема с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците и тайно гласуване.

Общинските съветници гласуваха и от общо 20 с 2 гласа „за”, „против”-10 и „възд.се”-8 не приеха предложението.

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Чл.11, ал.2 при отсъствие на председателя на общинския съвет, заседанието на съвета се председателства от заместник-председател, а когато заместник-председателите са повече от един председателстващия се избира от общинския съвет. Така ли е? Правилно ли го формулирах? Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Който е „за”. „За”-2, „против” -10 , „възд.се”-8. Не се приема.”

Председателят на ОбС Провадия подложи на гласуване предложението на общинския съветник Ивайло Илиев в чл.11, ал.2 да придобие следния вид: при отсъствие на председателя на общинския съвет, заседанието на съвета се председателства от заместник-председател, а когато заместник- председателите са повече от един председателстващия се избира от общинския съвет. Общинските съветници гласуваха и от общо 20 с 2 гласа „за”, „против”-10 и „възд.се”-8 не приеха предложението.

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Чл.16. Имаме чл.16 продължителността на работното време и размера на възнаграждението на зам.-председател на общинския съвет се определя с решение на общинския съвет. Нали така или не, или бъркам нещо? Моля, прескочил ли съм го?

Чл.15, да, извинявайте. Председателят на общинския съвет. Не е ли направено? Аз за това се учудих.

Отиваме на чл.16, т.6 Продължителността на работното време и размера на възнаграждението на зам.-председателя на общинския съвет се определя с решение на общинския съвет. Имаше предложение и за 32% от средната брутна заплата на общинска администрация. Така да бъде формулирано? Който е „за” това предложение, моля да гласува.. „За”-2, „против” -10 , „възд.се”-8. Не се приема.”

Председателят на ОбС Провадия подложи на гласуване предложението на общинския съветник Ивайло Илиев в чл.16, т.6 да придобие следния вид: Продължителността на работното време и размера на възнаграждението на зам.-председателя на общинския съвет се определя с решение на общинския съвет. Размерът на възнаграждението е 32% от средната брутна работна заплата на общинска администрация. Общинските съветници гласуваха и от общо 20 с 2 гласа „за”, „против”-10 и „възд.се”-8 не приеха предложението.

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Чл.20 имаше ли да се прегласува? Не е включен. Чл.59, ал.1 Заседанията на общинския съвет се провеждат, в съботни, неработни дни, на дати, определени от председателя на общинския съвет, съобразно приетия годишен график за провеждане на заседанията. Председателят на ОбС уведомява съветниците чрез звеното по чл.29а,

ал.2 от ЗМСМА за датата, часа и мястото на заседанието. Който е „за”, моля да гласува.. „За”-2, „против” -11 , „възд.се”-7. Не се приема.”

Председателят на ОбС Провадия подложи на гласуване предложението на общинския съветник Ивайло Илиев чл.59, ал.1 да придобие следния вид: Заседанията на общинския съвет се провеждат, в съботни, неработни дни, на дати, определени от председателя на общинския съвет, съобразно приетия годишен график за провеждане на заседанията. Председателят на ОбС уведомява съветниците чрез звеното по чл.29а, ал.2 от ЗМСМА за датата, часа и мястото на заседанието. Общинските съветници гласуваха и от общо 20 с 2 гласа „за”, „против”-11 и „възд.се”-7 не приеха предложението.

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Други няма. Пропуснал ли съм го? В чл.66, ал1 да отпаднат думите „могат да”. Ал.1 да добие следния вид. Това ли? Аз точно за това се учудих. Да, гласуваме предложението на г-н Илиев, където има „и/или” да отпадне „или”. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Който е „за”. „За”-2, „против”-9, „възд.се”-9. Не се приема.”

Председателят на ОбС Провадия подложи на гласуване предложението на общинския съветник Ивайло Илиев там където има в предложението словосъчетание „и/или” да отпадне „или”. Общинските съветници гласуваха и от общо 20 с 2 гласа „за”, „против”-9 и „възд.се”-9 не приеха предложението.

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Подлагам на гласуване предложенията на постоянна комисия ”Образование, здравеопазване, култура, вероизповедания, младежки дейности и спорт, туризъм, социални програми и дейности“ в чл.46, ал.3 от словосъчетанието „и/или по местния радиовъзел” да отпадне „или”. Сега го гласувахме, но това е вече предложение на постоянната комисия. Добре.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Предлагам на вашето внимание следният проект за решение. Да се отклони малко от темата. Чакайте, ние сме в режим на гласуване вече. Ние гласуваме вече. Да, виждам го тук. Да, отхвърлено е. Така е. “

Кворум:20

Поименно гласуване:

„за“-17

„против“-2

„възд.се“-1

Общинските съветници гласуваха предложението за решение поименно и от общо 20 с 17 гласа „за”, 2 „против” и 1 „възд.се” приеха следното

## РЕШЕНИЕ №5 – 78

На основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.21, ал.3 от ЗМСМА, Общински съвет Провадия:

1.Изменя и допълва „Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет Провадия”, както следва:

§1.Чл.9, ал.1 придобива следния смисъл:

Чл.9/1/На първото заседание общинският съвет приема правила за избор на председател на общинския съвет.

§2.Чл.11, придобива следния смисъл:

Чл.11./1/При предсрочно прекратяване на пълномощията на председателя, както и при обсъждане на дейността му, заседанието на съвета се председателства от заместник-председател, а когато заместник – председателите са повече от един, за заместващ се избира един от тях с решение на общински съвет.

/2/При отсъствие на председателя на общинския съвет, заседанието на съвета се председателства от заместник – председател, а когато заместник – председателите са повече от един председателстващия се определя от председателя.

/3/В случай, че няма избран заместник – председател или избраният е в невъзможност да председателства заседанието, то заседанието се ръководи от съветник, избран от общинския съвет.

§3.Чл.15, ал.5, придобива следния смисъл:

/5/Платеният годишен отпуск на председателя на общинския съвет е в размер на 30 работни дни, при пълно работно време, а при намалено работно време - пропорционално на работното време.

§4.Чл.16, т.6, придобива следния смисъл:

Чл.16, т.6. продължителността на работното време на заместник-председател на общинския съвет е 54 часа месечно.Размерът на възнаграждението е 32% от основното месечно възнаграждение на кмета, като за участие в работата на постоянните комисии и заседания на общинския съвет не получава такова.

§5.Чл.20, ал.1, т.1 придобива следния смисъл:

Чл.20/1/, т.1 да бъде избран в състава на постоянни и временни комисии на съвета;

§6.Чл.46, ал.2, придобива следния смисъл:

Чл.46/2/ Уведомяването за насроченото заседание, но не по-късно от три дни преди деня на провеждане на заседанието се извършва чрез звеното по чл.29а, ал.2 от ЗМСМА в писмен вид или по електронна поща. В извънредни случаи уведомяването може да стане и по телефон или факс. Членовете на комисията получават материалите за заседанието от звеното по чл.29а, ал.2 от ЗМСМА.

§7.Чл.46, ал.3, придобива следния смисъл:

Чл.46/3/ Три дни преди заседанието на съответната комисия председателят на общинския съвет чрез звеното по чл.29а, ал.2 от ЗМСМА информира обществеността за предстоящото заседание, като обявява предложението за дневен ред, датата, часа и мястото на провеждане на заседанието на информационното табло в сградата на общината, на официалната интернет страница на общината и/или по местния радиовъзел.

§8.Чл.48, ал.2 придобива следния смисъл:

Чл.48/2/Предложения и проекти за решения могат да се внасят и от кметове на кметства и кметски наместници, по въпроси, касаещи само тяхното населено място, който са от компетентността на общинския съвет за решаване.

§9. Чл.56, ал.3 придобива следния смисъл:

Чл.56/3/В случаите, когато е необходимо експертите и консултантите по ал.1 могат да получат възнаграждение. Размерът на възнаграждението е по предложение на председателя на общинския съвет, в зависимост от обема на извършваната работа и се изплаща въз основа на договор, от кмета на общината. Средствата се осигуряват от общинския бюджет, в рамките на бюджета на общината.

§10.Чл.57, ал.2, придобива следния смисъл:

Чл.57/2/ Общинският съвет планира заседанията си в съответствие с приетите приоритети, като определя темите и датите на заседанията по годишни планове в срок до 31 януари на всяка календарна година.

§11.Чл.57, ал.3, придобива следния смисъл:

Чл.57/3/ Плановете и датите се оповестяват на информационното табло на общинския съвет в сградата на общината, на официалната интернет страница на общината и/или по местния радиовъзел.

§12.Чл.59, ал.1, придобива следния смисъл:

Чл.59./1/Заседанията на общинския съвет се провеждат на дати, определени от председателя на общинския съвет, съобразно приетия годишен график за провеждане на заседанията. Председателят на ОбС уведомява съветниците чрез звеното по чл.29 а, ал.2 от ЗМСМА за датата, часа и мястото на заседанието.

§13.Чл.59, ал.3, придобива следния смисъл:

Чл.59/3/Председателят на общинския съвет, чрез звеното по чл.29а, ал.2 от ЗМСМА осигурява възможността желаещите граждани и представители на неправителствени организации да се запознаят с материалите за предстоящото заседание на общинския съвет, като обявява на официалната интернет страница на общината докладните записки без приложенията им при спазване на Закона за защита на личните данни.

§14.Чл.66, ал.1, придобива следния смисъл:

Чл.66./1/Заседанията на общинския съвет са открити и се записват, и могат да се предават по местния радиовъзел и/или интернет.

§15.В Чл.73, ал.3 отпада.

§16.В Чл.73, ал.4 става ал.3.

§17.Чл.85, ал.1, придобива следния смисъл:

Чл.85./1/За заседанието на общинския съвет се води подробен протокол, който се изготвя до 5 работни дни от заседанието по време, на което се извършва звукозапис. Протоколът се води от секретар, който е служител в звеното по чл.29а, ал.2 от ЗМСМА и се подписва от него, от председателя или заместник-председателя в случаите, когато замества председателя на общинския съвет, най-късно в 5 дневен срок от заседанието.

§18.Чл.94, ал.1 придобива следния смисъл:

Чл.94/1/Общинският съвет приема решение, с което определя предмета, формите, датата, мястото и процедурните правила за провеждане на обществени обсъждания, предвидени в съответните специални закони.

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„По тази докладна има два проекта. Да, отрицателния вот.“

Изказване на Ивайло Илиев

„Уважаеми колеги,

Какъв е смисълът, че има общински съвет. В момента няма да коментирам въобще, че предложенията, които за мен бяха чисто добронамерени на гражданина Валерий Радев, в голямата си част не засягаха никой с нищо. Просто изчистваха неточности в голямата си част. Защо го отхвърлихте? Защото аз ги предлагам и наказателно гласуваме ли? В момента какво стана? Зам.-председателите вече няма да имат график. Т.е. те ще си вземат едни пари. Дори нарушаваме, отново казвам, закона, защото отново възнаграждението е от кмета от възнаграждението. Процент от възнаграждението на кмета, а не от средната брутна работна заплата на община Провадия, което трябва да е по закон. Пренебрегнахте това. Махнахте им и графика. Аз предлагам въобще да не идват на работа. Само да им пращаме едни пари. Какъв е смисълът? Разбрах, преди две седмици, преди месец като коментирахме точно докладната за възнагражденията, ден, два след това са хвърчали луди молби и заповеди са се издавали за отпуски. Какво правим? Къде живеем? Не се смейте. Сега какво? Никакъв контрол. Плащаме едни пари на зам.-председателите. Ето, вчера се обадох. Вчера или предния ден се обадох в общински съвет да попитам защо липсват в становищата отрицателните предложения. Оказа се, че няма председател. Председателят е командирован от два дни. Помолих да ме свържат със зам.-председател и въобще нямат, извинявам се за думата, хабер, къде са зам.-председателите. Какво правим? Плащаме едни луди пари на хора, които въобще не се вясват. Ако бях гражданин и исках да се срещна с някой от ръководството? Просто за мен е подигравка това. Благодаря.“

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Аз искам да взема думата. Не, нямам реплика. Ще направя едно пояснение. Като гражданин ще го направя, няма никакъв проблем. Ще го спазим. Да, като гражданин ще се изкажа.

Колеги по тази докладна записка има два проекта за решение. Предлагам на вашето внимание втория проект за решение по докладната записка.“

Общинските съветници гласуваха предложението за решение и от общо 20 с 20 гласа „за”, 0 - „против” и 0-„възд.се” приеха следното

#### РЕШЕНИЕ №5 – 79

На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, чл. 55, ал.4 от „Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет Провадия”, Общински съвет Провадия:

1.Закрива временната комисия за изготвяне на проект за изменение и допълнение на “Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет Провадия”.

Девета точка - Приемане на план за заседанията на Общински съвет Провадия през 2016 г.

а/№180-Докладна записка от Христо Драгомиров Гичев-председател на ОбС Провадия, относно приемане на план за заседанията на Общински съвет Провадия през 2016 г.

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Няма да правя допълнения от моя страна. Становища, изказвания и питаня по докладната има ли? Няма. Предлагам на вашето внимание следният проект за решение.“

Общинските съветници гласуваха предложението за решение и от общо 20 с 20 гласа „за”, 0 - „против” и 0-„възд.се” приеха следното

#### РЕШЕНИЕ №5 – 80

На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА и чл.57, ал.2 от “Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет Провадия”, Общински съвет Провадия приема:

1.План за заседанията през 2016 год. – съгласно приложение №1

Десета точка - Докладни записки

а/№187-Докладна записка от инж.Филчо Филев-кмет на община Провадия, относно отдаване под наем на част от имот - публична общинска собственост

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Допълнения от страна на вносителя? Няма. Становища, изказвания и питаня по докладната има ли? Няма. Предлагам на вашето внимание следният проект за решение.“

Кворум:20

Поименно гласуване:

„за“-20

„против“-0

„възд.се“-0

Общинските съветници гласуваха предложението за решение поименно и от общо 20 с 20 гласа „за”, 0 - „против” и 0-„възд.се” приеха следното

#### РЕШЕНИЕ №5 – 81

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.14, ал.7 от Закона за общинската собственост, Общински съвет Провадия:

1.Отдава под наем за срок от 5 /пет/ години, считано от датата на сключване на договора, част от недвижим имот - публична общинска собственост, съгласно Акт за



публична общинска собственост №60/23.01.1998 г., вписан в Агенция по вписвания при Районен съд Провадия под №117, том V, входящ регистър №3908, н.д. № 964 от 08.10.2001 год., находящ се в с.Блъсково, общ.Провадия, област Варна, а именно: помещения /лекарски кабинет е площ - 14.50 кв.м., манипулационна с площ - 10.72 кв.м., 1/2 ид.ч. от чакалня с обща площ - 12.54 кв.м., 1/2 ид.ч. от сервизни помещения с обща площ - 4.77 кв.м./, или всичко с площ от 33.87 /тридесет и три цяло и осемдесет и седем/ кв.м., разположени на първия етаж от двуетажна сграда със застроена площ - 330 кв.м., изградена в дворно място цялото с площ 16 670 кв.м., съставляващо урегулиран поземлен имот №I в квартал 28 по плана на с.Блъсково, общ. Провадия, при граници на помещенията - зъболекарски кабинет, двор; улица; аптека, двор; улица, при граници за УПИ - улица; улица; улица; парцел II-359, III-358, IV-358; улица, за осъществяване на здравно обслужване на населението.

II.Отдаването под наем на имота по т. I от настоящото решение да се извърши чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване, при начален размер на месечен наем, определен съгласно тарифата за отдаване под наем на общински имоти.

III.Възлага на кмета на община Провадия изпълнението на горното решение.

б/№190-Докладна записка от инж.Филчо Филев-кмет на община Провадия, относно приемане на решение за отдаване под наем на части от имот-публична общинска собственост

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Допълнения от страна на вносителя? Няма. Становища, изказвания и питания по докладната има ли? Не. Предлагам на вашето внимание следният проект за решение.“

Кворум:20

Поименно гласуване:

„за“-20

„против“-0

„възд.се“-0

Общинските съветници гласуваха предложението за решение поименно и от общо 20 с 20 гласа „за”, 0 - „против” и 0-„възд.се” приеха следното

## РЕШЕНИЕ №5 – 82

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.14, ал.7 от Закона за общинската собственост, Общински съвет Провадия реши:

1.Отдава под наем, за срок от пет години част от имот-публична общинска собственост на Община Провадия, съгласно Акт за публична общинска собственост №1335/07.12.2010 г., вписан в Агенцията по вписванията при Районен съд Провадия под №198, том XII, входящ регистър №4888, дело №2418 от 09.12.2010 г., коригиран с Акт за публична общинска собственост №1632/01.10.2013 г., вписан в Агенцията по вписванията при Районен съд Провадия под №14, том XI, входящ регистър №4696,

дело №2064 от 02.10.2013 г., двойно входящ регистър 4672, находящ се в гр.Провадия, Община Провадия, Област Варна, целия с площ от 5610 м<sup>2</sup> /пет хиляди шестстотин и десет кв.м./, съставляващ УПИ IV /четири / - озеленяване, благоустройство и параклис, в квартал 7 /седем/ по плана на града при граници - УПИ II, улица, УПИ I, а именно 18 м.<sup>2</sup> /осемнадесет кв.м./ обособени, като позиция №2 от схема №28 за поставяне на преместваеми обекти, съставляваща част от приетата с Решение №49 - 678/08.06.2011 г. на ОбС Провадия, цялостна схема за разполагане на преместваеми обекти на територията на град Провадия и одобрена на 19.10.2011 г. от гл.архитект на Община Провадия за поставяне на павилион за търговска дейност.

2.Отдаването под наем на обекта по т.1 да се извърши чрез публичен търг с явно наддаване, с начален месечен наем определен по тарифата за отдаване под наем на общински терени, приета от Общинския съвет Провадия, решение №22-254 от 24.02.2009 г.

3.Възлага на кмета на община Провадия изпълнението на настоящото решение.

в/№191-Докладна записка от инж.Филчо Филев-кмет на община Провадия, относно приемане на решение за отдаване под наем на части от имот-публична общинска собственост

Кворум:19 Общинският съветник Йордан Иванов Михалев не присъства в залата.

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Допълнения от страна на вносителя? Няма. Становища, изказвания и питания по докладната има ли? Няма. Предлагам на вашето внимание следният проект за решение.“

Кворум:19

Поименно гласуване:

„за“-19

„против“-0

„възд.се“-0

Общинските съветници гласуваха предложението за решение поименно и от общо 19 с 19 гласа „за”, 0 - „против” и 0-„възд.се” приеха следното

## РЕШЕНИЕ №5 – 83

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.14, ал.7 от Закона за общинската собственост, Общински съвет Провадия реши:

1.Отдава под наем, за срок от пет години част от имот-публична общинска собственост на Община Провадия, съгласно Акт за публична общинска собственост №1335/07.12.2010 г., вписан в Агенцията по вписванията при Районен съд Провадия под №198, том XII, входящ регистър №4888, дело №2418 от 09.12.2010 г., коригиран с Акт за публична общинска собственост №1632/01.10.2013 г., вписан в Агенцията по вписванията при Районен съд Провадия под №14, том XI, входящ регистър №4696,

дело №2064 от 02.10.2013 г., двойно входящ регистър 4672, находящ се в гр.Провадия, Община Провадия, Област Варна, целия с площ от 5610 м<sup>2</sup> /пет хиляди шестстотин и десет кв.м./, съставляващ УПИ IV /четири / - озеленяване, благоустройство и параклис, в квартал 7 /седем/ по плана на града при граници - УПИ II, улица, УПИ I, а именно: 12 м.<sup>2</sup> /дванадесет кв.м./ обособени, като позиция №3 от схема №28 за поставяне на преместваеми обекти, съставляваща част от приетата с Решение №49 - 678/08.06.2011 г. на ОбС Провадия, цялостна схема за разполагане на преместваеми обекти на територията на град Провадия и одобрена на 19.10.2011 г. от гл.архитект на Община Провадия за поставяне на павилион за търговска дейност.

2.Отдаването под наем на обекта по т.1 да се извърши чрез публичен търг с явно наддаване, с начален месечен наем определен по тарифата за отдаване под наем на общински терени, приета от Общинския съвет Провадия, решение №22-254 от 24.02.2009 г.

3.Възлага на кмета на община Провадия изпълнението на настоящото решение.

г/№192-Докладна записка от инж.Филчо Филев-кмет на община Провадия, относно заседание на Общото събрание на Асоциацията по ВиК в област Варна с обхват обособената територия на „ВиК - Варна” ООД – гр.Варна

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Допълнения от страна на вносителя има ли? Няма. За протокола Йордан Иванов Михалев влезе в залата. Кворум:20 Становища, изказвания и питання по докладната има ли? Няма. Предлагам на вашето внимание следният проект за решение.“

Кворум:20

Поименно гласуване:

„за“-20

„против“-0

„възд.се“-0

Общинските съветници гласуваха предложението за решение поименно и от общо 20 с 20 гласа „за”, 0 - „против” и 0-„възд.се” приеха следното

## РЕШЕНИЕ №5 – 84

На основание чл. 21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с чл.10в, т.7 и чл.198е, ал.3 и ал.5 от Закона за водите, Общински съвет Провадия реши:

1.Определя при невъзможност на кмета на Община Провадия – инж. Филчо Кръстев Филев да участва лично в заседание на Общото събрание на Асоциацията по ВиК в област Варна на 08.03.2016 година от 11.00 часа в заседателната зала на Областна администрация, Община Провадия да се представлява от Анатоли Стоянов Атанасов – зам.-кмет на Община Провадия.

2.Съгласува следния мандат на кмета на Община Провадия, или при негово отсъствие на Анатоли Стоянов Атанасов – зам.-кмет на Община Провадия:

По първа точка от дневния ред – да гласува „По преценка с оглед на интересите на Община Провадия“;

По втора точка от дневния ред – да гласува „По преценка с оглед на интересите на Община Провадия“;

По трета точка от дневния ред – Общински съвет Провадия гласува правомощия на представителя на Община Провадия да упълномощи председателя на ВиК Асоциацията да подпише договора за стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК съоръжения.

3. Възлага на кмета на Община Провадия да предприеме необходимите действия за организация и изпълнение на горното решение.

д/№212-Докладна записка от Дамян Ташев Неделчев-общински съветник, относно изработване на официално становище на Общински съвет Провадия във връзка с дейността и развитието на МБАЛ „Царица Йоанна Провадия“ ЕООД

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия  
„Допълнения от страна на вносителя има ли? Заповядайте.”

Изказване на Дамян Неделчев

„Ще бъда кратък. Всички знаете това, което ще кажа или се надявам, че ще се съгласите. Двадесет и пет години държавата по един или по друг начин закрива и унищожават неща, които в един строй, който отхвърлихме, като лош. Сега ни предлагат да ни лишат и от здравеопазването, което имахме досега, което беше и така достатъчно орязано. Движението е в посока да се закрие болницата. Не само нашата, ако е само нашата, да кажем-ние сме черни по някаква причина. Всички малки общински болници да бъдат закрити. Мотивът ми, единият от мотивите ми да внеса тази докладна беше, че при положение, че други по-развити държави са на принципа там където има един, да кажем, французин - там е и Франция. Явно за нас не важи. Тук сметката беше двадесет и две хиляди и не знам си колко към деветстотин български граждани. Явно за тази държава с това й управление това не са български граждани, не са и бежанци. За бежанците има май по-добри условия отколкото за нас, които имаме по-друг принос в тази държава. Дано да съм бил ясен.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Има изготвено становище, което е предложено на вашето внимание. Имате думата за допълнение към него. Да, д-р Гочев, заповядайте.”

Изказване на Иво Гочев

„Уважаеми г-н председател,  
Уважаеми колеги,

Първо, да ви кажа, че тук има представител, главният счетоводител на болницата е тук. Поради това, че д-р Светослав Неделчев е възпрепятстван да присъства, защото той е на Общо събрание на Лекарския съюз в София. Говорих с него. Доста по-интересно и от тук протича Общото събрание на Лекарския съюз. И там са се хванали

гуша за гуша, май. Няма значение, ще видим накрая какво ще е решението. Сега, това нещо го изготвихме, а знаете, вчера във Варна беше министъра на здравеопазването и зам.-министър Ваньо Шарков на среща с представители на Лекарския съюз и директори на болници. Д-р Неделчев пак не можа да присъства, защото същия ден той беше на дело. Информацията, знаете какво е казал Ваньо Шарков за уникалността на Девненската и Провадийската болници. Искам да ви кажа, че тази уникалност я направи самата държава. Няма решение на ОбС или на ръководството на община Провадия за закриване на отделения в нашата болница. Закриха отделенията с хирургичен профил. Оттам отпадна и отделението за анестезиология и интензивно лечение, с което орязаха някъде около четиридесет и пет пътеки. Ние от шестдесет пътеки паднахме на осемнадесет. Да се твърди, че от деветстотин транспортирани болни само седемнадесет са влезли в нашата болница, предпочели нашата болница. Ами къде да отидат? Четиристотин деца се раждат на година. Четиристотин са транспортирани във Варна. Всички счупвания, всички хирургични случаи са заминали за Варна. Всичко, което изисква тясна специализираност като гастроентерология, урология и т.н. заминава за Варна. Тук нямаме такива отделения. Тежките инсулти не можем да приемаме, защото нямаме интензивно отделение, нямаме анестезиолози, а няма как да имаме анестезиолози след като нямаме хирургичен профил. Г-н Неделчев знае. Хирургия без анестезиология не може. Анестезиология без хирургия е излишна. Да държим двама анестезиология за това, че някой тежък инсулт трябва да бъде интубиран. Те не могат да си изработят хляба, а камо ли заплатата. Полека, полека с тези тенденции, налагани непрекъснато от централно ниво, доведоха до това дередже нашата болница. Просто изказването на д-р Шарков, моите извинения, но не е етично. Знае, че няма представител на болницата. Знае, че няма кой да я защити. Знае, защо се транспортират болните, обаче се хвърлят в пространството такива неща за уникалност и за неznam какво си. Затова ние пишем, вчера от дванадесет и половина до шест и половина с това сме се занимавали. За това пишем, че София и големите градове не са България. Ако на тях всичкото им е. Ако г-н Бойко Борисов, с кръвно 180 на 100 може да влезе в болница, това е абсолютно противопоказано за всеки българин. Нито една болница няма да приеме пациент с кръвно 180 на 100, защото касата няма да го плати. Затова някои хора, които след като са се докопали до властта и смятат, че всичкото им е поднесено на тепсия, решават, че така е навсякъде, но не е така. Нашата болница си е социална болница. Тук се лекуват предимно от малцинствения характер, от ромския характер болни и възрастното население. Възрастното население, което има доходи, с които не може да дойде до Провадия камо ли да тръгне за Варна. И да не говорим за населението от Лопушна, Медовец и Партизани, които раждат в линейките. Сега ще умират в линейките, ако я няма болницата. Елементарните неща. Ако сега отидете с бронхопневмония в болницата във Варна ще ви кажа - „Лекувайте се вкъщи.” Да, но всеки не може да плати двеста и петдесет лева за такова лечение. Ще плати десет лева потребителска такса и останалото му е безплатно. Не, знам. Трябва да излезем със становище, че такива болници, даже предлагаме да се въведе, както в образованието е въведено статут на „Защитено училище”, да се въведе статут на „Защитени болници”. Болници, които изпълняват функцията, не стига, че сме с някакви мижави възнаграждения по принцип, но сме застанали тук, защото все пак сме хора, които сме

се клели да помагаме на болните. Сега и това искат да ни вземат. Няма проблеми. Без работа няма да останем. Населението ще страда от това. Затова призовавам подкрепете го това нещо. Изказването на г-н Шарков, не искам да го наричам доктор, беше непрофесионално, неетично и неморално. Благодаря Ви.”

Изказване на Кръстю Кръстев

„В старата конституция бяхме Народна Република България сега сме само Република. В основния закон гласи, че България е социална държава. Доколко е социална, можем да си направим извода. В нашата комисия, като обсъждахме този въпрос по тази докладна, с 7 гласа „за” приехме предложение да се сформира група от ОбС Провадия да проведе среща с представители на ОбС Дългопол и ОбС Ветрино за съвместни действия и решения за бъдещето на „МБАЛ Ц.Йоанна Провадия”. Комисията с 7 гласа „за” прие докладната записка.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Д-р Неделчев, заповядайте.”

Изказване на Дамян Неделчев

„Извинявам се, че пак вземам думат във връзка с т.н. Шарков. Работил съм три месеца в Правителствена болница. Трябва да Ви кажа, че там е точно така, както каза д-р Гочев. Там да ги заболи глава, да не употребявам по-вулгарен изрази, болницата забачква на пълни обороти. В същото време д-р Шарков, г-н Шарков и т.н. си позволява да говори такива неща някъде далеч във Варна. Един зам.-здравен министър, не се спомням какъв беше - Маджаров, беше направил грешка да дойде в Провадия в тази зала. Бързо му се наложи да се изчерви и да се оправдава. Тогава, когато са в състояние да лишат български граждани от нещо, с което те са презадоволени, лесно го правят. Мисля, че и колегите достатъчно ясно се изказаха, но както каза г-жа Лилкова при обсъждането на тази докладна на комисията - Време е да се бие камбаната и нещо повече, защото оставим ли ги разиграват ни като маймуни и изрази от този род са меко казано, и ни се смеят - броят ни за мравки.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Други допълнения към становището има ли? Да.”

Изказване на Ивайло Илиев

„Технологически в докладната се казва „Да приемем официално становище.” Самото становище, обаче, поне според мен трябва да е подписано от председателя на ОбС, защото нали ОбС го приема, а тук е написано кмет на община Провадия. Не е ли това становището? Е, оказа се, че има друго становище. Това го нямам. Съжалявам. Добре. Извинявам се, явно аз не съм го видял. Добре. Разбрах. Имало е друго становище. Оттеглям предложението.”

Изказване на Христо Гичев

„Други допълнения има ли? Аз ще си позволя да направя едно допълнение към това становище.

Считам за нужно Общинският съвет Провадия да излезе със самостоятелно становище, а не да подкрепя становището на община Провадия. Той е орган, който трябва да излезе със самостоятелно становище. Да отпадне от самото ни становище „Предвид гореизложеното Общинският съвет Провадия напълно подкрепя съвместното становище, изработено от ръководствата на Община Провадия и МБАЛ „Царица Йоанна Провадия” ЕООД, като прави и следното предложение.”

Нищо, че се препокриват двете становища нашето и на община Провадия. Нека да е препокрито това становище, но ние да излезем с наше становище. Да включим и втора точка. Все пак ние сме орган, който би трябвало да излезе със самостоятелно становище. Макар че Ви е раздадено така, ако сте съгласни.”

Председателят на ОбС Провадия подложи на гласуване предложението да отпадне от текста „Предвид гореизложеното Общинският съвет Провадия напълно подкрепя съвместното становище, изработено от ръководствата на Община Провадия и МБАЛ „Царица Йоанна Провадия” ЕООД, като прави и следното предложение:”

Общинските съветници гласуваха и от общо 20 с 20 гласа „за, 0-„против” и 0-„възд.се” приеха предложението.

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Давам думата на Дамян Неделчев - председател на ПК “Икономическо развитие на общината и общинска собственост“.”

Дамян Неделчев-председател на ПК “Икономическо развитие на общината и общинска собственост“

„Комисията с 6 гласа „за” и 1-„възд.се” гласува предложението общинските съветници да се запознаят със становището, изразено от общинска администрация пред Националното сдружение на общините в РБ.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Давам думата на Стоян Гигов-председател на ПК “Образование, здравеопазване, култура, вероизповедания, младежки дейности и спорт, туризъм, социални програми и дейности“

Стоян Гигов-председател на ПК ”Образование, здравеопазване, култура, вероизповедания, младежки дейности и спорт, туризъм, социални програми и дейности“

„Комисията с 6 гласа гласува предложението общинските съветници да изразят своето становище.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Давам думата на Блага Петрова-председател на ПК “Финанси, бюджет, местни данъци и такси“

Блага Петрова-председател на ПК “Финанси, бюджет, местни данъци и такси“

„Комисията с 7 гласа „за” приема докладната записка.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Давам думата на Милена Драгнева-председател на ПК “Национално и европейско финансиране – оперативни програми, структурни фондове и проекти“ и ПК”Устройство на територията, екология, бедствия и аварии“.”

Милена Драгнева-председател на ПК ”Национално и европейско финансиране – оперативни програми, структурни фондове и проекти“

„Комисията с 7 гласа „за” приема докладната записка.”

Милена Драгнева-председател на ПК ”Устройство на територията, екология, бедствия и аварии“

„Комисията с 7 гласа „за” приема докладната записка за изразяване на становище.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Давам думата на Кръстю Кръстев - председател на ПК “Обществен ред и сигурност, борба срещу корупцията, сигнали, жалби и предложения на граждани“. Вие го казахте, но на тази комисия да спазим процедурата, станете и го кажете пак.”

Кръстю Кръстев-председател на ПК ”Обществен ред и сигурност, борба срещу корупцията, сигнали, жалби и предложения на граждани“

„Комисията с 7 гласа „за” прие предложението група от ОбС Провадия да проведе среща с представители на ОбС Дългопол и ОбС Ветрино за съвместни действия и решения за бъдещето на „МБАЛ Ц.Йоанна Провадия”.Комисията с 7 гласа „за” приема докладната записка.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Сега трябва да гласуваме предложението на тази комисия, затова г-н Кръстев. Който е съгласен с така направеното предложение на ПК ”Обществен ред и сигурност, борба срещу корупцията, сигнали, жалби и предложения на граждани“ моля да гласува. Който е „за”. 20”за”, против”-0, „възд.се”-0. Приема се.”

Председателят на ОбС Провадия подложи на гласуване предложението на постоянна комисия ”Обществен ред и сигурност, борба срещу корупцията, сигнали, жалби и предложения на граждани“ група от ОбС Провадия да проведе среща с представители на ОбС Дългопол и ОбС Ветрино за съвместни действия и решения за бъдещето на „МБАЛ Царица Йоанна-Провадия”. Общинските съветници гласуваха предложението и от общо 20 с 20 глаа „за”, 0 -„против” и 0 -„възд.се” то се прие.

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Предлагам на вашето внимание първия проект за решение.“

Общинските съветници гласуваха предложението за решени и от общо 20 с 20 гласа „за”, 0 -„против” и 0-„възд.се” приеха следното

## РЕШЕНИЕ №5 – 85

На основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА, Общински съвет Провадия:

1.Приема становище със следното съдържание:



ДО

МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОПИЕ ДО :

ОМБУДСМАНА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ С АДМИНИСТРАТИВЕН ЦЕНТЪР ВАРНА

БЪЛГАРСКИЯ ЛЕКАРСКИ СЪЮЗ

НАЦИОНАЛНОТО СДРУЖЕНИЕ НА ОБЩИНИТЕ В РЕПУБЛИКА  
БЪЛГАРИЯ

ОТНОСНО: Проект на Наредба за критериите и реда за избор на лечебни заведения за болнична помощ, с които Националната здравноосигурителна каса сключва договори

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Относно Проекта на Наредба за критериите и реда за избор на лечебни заведения за болнична помощ, с които Националната здравноосигурителна каса сключва договори, становището на Общинския съвет Провадия е следното:

От разписаните в проекта на Наредбата критерии е видно, че преимущество ще се дава на по-големите лечебни заведения със спешно и интензивно отделение, непрекъсната дейност, с по-голям брой отделения и клиники, които осъществяват по-сложни манипулации и лекуват повече пациенти. Тези критерии са силно завишени и според нас обслужват сключване на договори от страна на НЗОК с големите лечебни заведения, без да са съобразени със спецификата на такива географски и демографски райони като община Провадия. Това поставя МБАЛ „Царица Йоанна–Провадия“ ЕООД в риск от неключване на договор със РЗОК Варна и практически ще лиши населението на нашата и съседни общини /Дългопол и Ветрино/ от равен достъп до болнично лечение.

Пет са областите в България, в които областният център е в периферията на областта и населението няма равноотдалечен достъп до ситуираните в него лечебни заведения. Една от тези области е област Варна, в която се намира МБАЛ „Царица Йоанна – Провадия“ ЕООД.

Част от населените места в община Провадия са в полупланински район и на отстояние над 30 км от общинския център. По тази причина достъпът им до здравна помощ извън общинския център е силно ограничен. За 82,69 % от населението, разстоянието до лечебните заведения в областния център с разкрито спешно отделение е повече от 60 км. В особено тежки случаи това разстояние би било рисково не само за здравето, но и за живота на пациентите. МБАЛ „Царица Йоанна – Провадия“ ЕООД

обслужва както населението на община Провадия, така и населението от съседните общини Дългопол и Ветрино.

Община Дългопол е разположена на около 80 км западно от областния център Варна в източния предпланински район на Стара планина. При необходимост от здравни услуги, жителите на община Дългопол винаги са ползвали тези на МБАЛ „Царица Йоанна - Провадия“ ЕООД, като най-близкото лечебно заведение. Пътят им до болничните заведения в областния център Варна минава през град Провадия и е логично да ползват общинската болница, вместо областните такива.

В отделни случаи общинската болница обслужва и населението от някои селища от община Вълчи дол и област Шумен, за които най-близкото лечебно заведение е в Провадия.

Предвид всичко горепосочено, предлагаме в Наредбата да бъдат въведени следните промени:

**1.В Приложение № 1 към чл.5: Индикатори за оценка на общите за лечебните заведения за болнична помощ, които осъществяват активно лечение**  
Критерий 1.Своевременност и непрекъснатост на диагностично-лечебния процес  
Да се включи в индикаторите за оценка **„Наличие на център/филиал за Спешна медицинска помощ, находящ се в сградния фонд/сградата/ на лечебното заведение“ – само за лечебни заведения със затруднен достъп на населението до лечение**

**2.В Приложение № 5 към чл.9, ал.1: Критерии за оценка на затруднен достъп на населението до медицинска помощ**

Критерий1. Затруднен достъп на населението до медицинска помощ

Индикатор 1.1 Относителен дял на обслужваните от болницата населени места, отдалечени над 60 км от най-близката болница за активно лечение с разкрито спешно отделение

Индикаторът да се промени по следния начин: **„Относителен дял на обслужваните от болницата населени места, отдалечени над 40 км от най-близката болница за активно лечение с разкрито спешно отделение“**

Индикатор 1.2. Относителен дял на населението, живеещо в обслужваните от болницата населени места, отдалечени над 60 км от най-близката болница за активно лечение с разкрито спешно отделение

Индикаторът да се промени по следния начин: **„Относителен дял на населението, живеещо в обслужваните от болницата населени места, отдалечени над 40 км от най-близката болница за активно лечение с разкрито спешно отделение“**

Мотиви: При наличната пътна инфраструктура в общинската и национална пътна мрежа и нейното състояние към момента, по-малкото разстояние в км/над 40 км/ до най-близката болница за активно лечение дава възможност да се спази правилото на “златния час”, т. е. болният да получи медицинска помощ в рамките на 60 минути.

**3.В Приложение № 6 към чл. 9, ал. 1: Общи критерии за оценка на лечебни заведения в райони със затруднен достъп на населението до медицинска помощ**  
Критерий 2. Комплексност при осъществяване на диагностично-лечебните дейности

Индикатор 2.2 Относителен дял на договорените КП по предходния договор на лечебното заведение с НЗОК

Измерител До 30% 0 точка

Предвид недостига на медицински кадри с висше образование/лекари/ в трудно достъпните райони, предлагаме измерителят да бъде променен по следния начин:

**До 30 % 1 точка**

Критерий 3. Обем и сложност на диагностично-лечебните дейности

Индикатор 3.1.Относителен дял на договорените КП по предходния договор на лечебното заведение с НЗОК, по които има отчетени случаи

Измерител До 30% 0 точка

Предлагаме измерителят да бъде променен по следния начин:

**До 30% 1 точка**

След поредица от заседания на Комисията по изготвяне на областната здравна карта на област Варна, стана ясно, че единствената многопрофилна болница за активно лечение извън областния център ще бъде МБАЛ „Царица Йоанна - Провадия“ ЕООД. Вероятно и в други области на страната има подобни ситуации.

Предложението ни за тези лечебни заведения е следното:

**Лечебните заведения, които са в периферната част на областите и са единствени извън тези в областните центрове; обслужват население от своята и от съседни общини/области; обслужват население със затруднен достъп до болнична помощ/полупланински и планински райони/ - да получат статут на т.н. „Защитени лечебни заведения“. Те да бъдат допълнително финансирани по други критерии: брой обслужвани населени места от други общини/области; географско положение спрямо лечебните заведения в съседните области /примерно отдалеченост над 50 км/ и др.**

**Да се допусне сключване на договор с НЗОК по Клинични пътеки, за които МБАЛ „Царица Йоанна - Провадия“ ЕООД има сключен Договор с НЗОК за медицински дейности за 2015 год., като се направи изключение за нивото на компетентност, както и за липсата на микробиологична лаборатория на територията на лечебното заведение.**

Обръщаме се към институциите в РБ, имащи отношение към проблемите в здравеопазването, че предлаганото администриране на приема за болнично лечение е в нарушение на принципа „парите следват пациента“, нарушава конституционното право, съгласно чл.52, ал.1 от Конституцията на РБ за достъпна медицинска помощ.

При така предложения проект на Наредба за критериите и реда за избор на лечебни заведения за болнична помощ, с които Националната здравноосигурителна каса сключва договори на практика се получава лобиране за държавните и големите частни болници в страната. Трябва да е ясно, че град София и големите градове не са България. Предлаганата реформа в здравеопазването, според нас, лишава най-бедната и най-болната част от населението, живеещо в райони, отдалечени от областните центрове, от своевременна медицинска помощ. Това само ще засили миграцията на хората, особено от по-малките към по-големите градове, ще остави възрастното население само на филиалите на Спешната помощ и на все повече намаляващите семейни лекари в труднодостъпните райони, което ще доведе до продължаващо им обезлюдяване.

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Предлагам на вашето внимание и втория проект за решение: На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, Общински съвет Провадия реши:

1.Група от общински съветници от ОбС Провадия да проведе среща с представители на ОбС Дългопол и ОбС Ветрино за съвместни действия и решения за статута на „МБАЛ Царица Йоанна - Провадия”

2.Възлага изпълнението на настоящото решение на председателя на ОбС Провадия.”

Изказваме на Иво Гочев

„Уважаеми г-н председател,

Уважаеми колеги,

Независимо, че излиза от комисията по „Обществен ред и сигурност...” това предложение, според мен, председателят на ОбС да води групата. Той е нашето лице. Да вляза и аз там. Сега не е логично да се самопредставям, но да присъства и председателя на комисията по „Образование, здравеопазване...”. Д-р Неделчев не го знам дали ще може да се освободи, но влиза и д-р Неделчев и председателя на комисията по „Бюджет и финанси ...” Тези пет човека. В една кола се събират тези пет души. Аз съм голям песимист, че община Дългопол и община Ветрино ще решат да помагат финансово. Ние не им искаме финансовото помощ. Искаме им моралната помощ. Да се излезе с решение на техните общински съвети. да излязат и да кажат добри думи за болницата. Това е предостатъчно.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Сега, нека да гласуваме предложението на г-н Иво Гочев в комисията да влезе - председателя. Ще гласуваме предложението на ПК „Обществен ред и сигурност, борба срещу корупцията, сигнали, жалби и предложения на граждани”: 1.Група от общински съветници от ОбС Провадия в състав: Христо Драгомиров Гичев-председател на ОбС Провадия, Стоян Добрев Гигов-председател на ПК по „Образование, здравеопазване, култура, вероизповедения, младежки дейности, спорт, туризъм, социални програми и дейности”, Блага Калчева Петрова-председателя на ПК по „Финанси, бюджет, местни данъци и такси”, Дамян Ташев Неделчев-председател на ПК „Икономическо развитие на общината и общинска собственост” и Иво Гочев-зам.-председател на ОбС да проведат среща с представители на ОбС Дългопол и ОбС Ветрино за съвместни действия и решения за статута на „МБАЛ Царица Йоанна - Провадия”.

2.Възлага изпълнението на настоящото решение на председателя на ОбС Провадия. Който е съгласен с представеното решение, моля да гласува. Който е „за”. Общинските съветници гласуваха предложението за решение и от общо 20 с 20 гласа „за”, 0 -„против” и 0 -„възд.се” то се прие.

Общинските съветници гласуваха и от общо 20 с 20 гласа „за”, 0 -„против” и 0 -„възд.се” приеха следното

РЕШЕНИЕ №5 – 86

На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, Общински съвет Провадия реши:

1.Група от общински съветници от ОбС Провадия в състав: Христо Драгомиров Гичев-председател на ОбС Провадия, Стоян Добрев Гигов-председател на ПК по „Образование, здравеопазване, култура, вероизповедения, младежки дейности, спорт, туризъм, социални програми и дейности”, Блага Калчева Петрова-председателя на ПК по „Финанси, бюджет, местни данъци и такси”, Дамян Ташев Неделчев-председател на ПК „Икономическо развитие на общината и общинска собственост” и Иво Гочев-зам.-председател на ОбС да проведат среща с представители на ОбС Дългопол и ОбС Ветрино за съвместни действия и решения за бъдещето на „МБАЛ Царица Йоанна - Провадия”

2.Възлага изпълнението на настоящото решение на председателя на ОбС Провадия.

е/№213-Докладна записка от Христо Драгомиров Гичев-председател на ОбС Провадия, относно свикване на извънредно неприсъствено Общо събрание на съдружниците на „Водоснабдяване и канализация - Варна” ООД

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Допълнения от страна на вносителя няма. Становища, изказвания и питания по докладната има ли? Не. Предлагам на вашето внимание следният проект за решение.“

Кворум:20

Поименно гласуване:

„за“-20

„против“-0

„възд.се“-0

Общинските съветници гласуваха предложението за решение поименно и от общо 20 с 20 гласа „за”, 0 - „против” и 0-„възд.се” приеха следното

## РЕШЕНИЕ №5 – 87

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, Общински съвет Провадия:

1.Дава съгласие „Водоснабдяване и канализация - Варна” ООД да сключи Договор за стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системи и съоръжения и предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги с Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от дружеството за възлагане на дейностите по чл.198о, ал.1 от Закона за водите.

ж/№214-Докладна записка от Мухамедин Мухидин Суфиян-зам.-кмет на община Провадия и председател на постоянна комисия за отпускане на еднократни помощи на граждани с неотложни нужди, относно отпускане на еднократни помощи

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Допълнения от страна на вносителя? Няма. Становища, изказвания и питания има ли? Не. Предлагам на вашето внимание следният проект за решение.“

Кворум:20

Поименно гласуване:

„за“-20

„против“-0

„възд.се“-0

Общинските съветници гласуваха предложението за решение поименно и от общо 20 с 20 гласа „за”, 0 -„против” и 0-„възд.се” приеха следното

## РЕШЕНИЕ №5 – 88

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, Общински съвет Провадия:

1.Отпуска еднократна парична помощ:

1.1.На лицето Веселинка Димова Наранзиева от гр.Провадия, ж.к.”Север”, бл.3, вх.2, ет.1, ап.64 се отпуска парична помощ в размер на 350 лв., поради възникнал здравословен инцидент и приложени разходооправдателни документи.

2.Не отпуска еднократни парични помощи, поради не отговаряне на критериите, приети с решение №19-357/28.03.2013 г. и изменени с решение №33-657/28.05.2014 г. на следните лица:

2.1.На лицето Хриска Стоянова Славова от гр.Провадия, ул.”Дунав” №70б, ет.3, ап.18 не се отпуска парична помощ. Не е представена епикриза.

2.2.На лицето Нутфие Даил Юсреф от гр.Провадия, ул.”Иглика” №1 не се отпуска парична помощ. Разходите не са свързани с инцидента.

3.Възлага изпълнението на настоящото решение на кмета на община Провадия.

з/№217-Докладна записка от инж.Филчо Филев-кмет на община Провадия, относно приемане решение за продажба и утвърждаване на началната продажна цена на общински недвижим имот-частна общинска собственост, представляващ урегулиран поземлен имот /парцел/ XV /петнадесет/, в кв.16 /шестнадесет/ по регулационния план на с.Снежина, община Провадия с площ от 606,73 кв.м. /шестстотин и шест цяло и седемдесет и три стотни квадратни метра/, съгласно АОС №1307/13.04.2010 год.

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Допълнения от страна на вносителя? Няма. Становища, изказвания и питания по докладната има ли? Да. Г-н Парушев, заповядайте.”

Изказване на Диан Парушев

„Максимално кратък ще бъда.

Уважаеми колеги,

Изказването ми е във връзка с продажбите и във връзка с приетата програма за управление за мандата. Вече коментирахме. Направление, Управление на общинската собственост, уводът е следният: „Значителна част от собствените приходи се получават от разпореждането с общинска собственост. Тази дейност следва да е насочена не просто към пазарна трансформация на собствеността” и т.н. И трябва да

има прозрачност при приватизация и продажба. По-нататък четем - „Целта е реализиране на продажби с цел ефективно управление и защита на обществения интерес.“

Аз няколко пъти, когато има продажби, в който особено се казва за инвестиционни намерения съм „възд.се“ и в тази докладна ще се въздържа. Въпросът ми е: Това предложение за продажба в съответствие ли е например с програмата за управление? За бъдеще ще апелирам малко да се поразгледат тези неща и всичко, което произтича оттук да бъде от един бъдещ интерес за общината. Пак казвам, когато има инвестиционни намерения. Тази докладна явно не е така в изложението. Следващата е по друг начин, но да бъде отчетен този факт. Има ли общината някакъв по-дългосрочен приоритет за това място? Предвид и на всички други неща, които коментираме тук за участие в европейски фондове. За да участваш в неща трябва да имаш нещо къде да го приложиш това нещо. Продавайки без яснота, ние рискуваме максимално да се лишим от общинската собственост.“

Изказване на инж.Филчо Филев-кмет на община Провадия

„Уважаеми г-н председател

Уважаеми общински съветници,

Уважаеми г-н Николов,

Напълно съм съгласен с вас. Община Провадия имот, които носят доходи и е стабилен не продава и по никой начин не се разпорежда с тях в ущърб на населението. Жилища, четири години и половина - никакво предложение за разпореждане. Имоти, от които взимаме сериозни наеми - никакво предложение. Пасища и мери - никакво предложение. Аз процедирам само желание на граждани или юридически лица, които са свързани с имоти, как да ги нарека, мъртви имоти. Тук е казано, повече от тридесет години, този имот не се използва. Ситуацията, когато в нашите населени места в една част от тях 30-40% от жилищата са празни и се саморазрушават, предлагам да подкрепим такива инициативи. Съгласен съм с Вас, обаче и тук на администрацията казвам, следващите предложения първо, да ги направим с право на строеж. Да видим, когато има инвестиционно намерение, колко е сериозно. Част от програмите искат собственост. Банките също искат собственост, но ние ще експериментираме и ще видим какъв е интересът. Все пак, решението е на ОбС. Аз предлагам процедура. Няма гаранция, че юридическото лице, обикновено, или кандидата, който иска процедура, ще го купи. Може да го купи и някой друг с други намерения и ще се реализира някаква инвестиция. Обсъждам едновременно и обръщам внимание и на двете докладни, така че решението е ваше. Моето виждане е това: По никой начин имоти, носещи доходи да не се продават. Само имоти, които са мъртви. Смисъл такъв - от този имот никакъв доход не е влязъл. Ако го купи лице, което няма намерение да строи или да направи нещо, най-малкия приход ще е данъка, ако въобще реши да го плаща човека и ние можем да му го съберем. Снощи си говорих с двама кмета по отношение на събираемостта, ами трудно намираме чужденците, които имат имоти тук и фирмите им. Те 2006, 2007, 2008 год. направиха сериозни инвестиции, но сега данъците им трудно ги събираме. Напълно приемам вашето становище и решението е на ОбС. Не случайно искам и становища от кметовете на населените места. Те да си

проучат обстановката. Да проучат кандидата, колко е сериозен. Но говорейки в програмата на друго място за подпомагане на малкия и среден бизнес и въобще за инициативата, това е начинът ние да помогнем. Единият от начините на предприемачите, ако въобще ги има тях в нашата община. Другият вариант да привлечем инвеститори и инвестиции е с данъците, данъчната политика, но и там сме в рамките на закона, които дава. С една дума се чука на отворена врата. Въпросът е: Кое е най-доброто? На този етап съм предложил това. Следващият път ще предложим право на строеж, ще извъртим две процедури. Имайте предвид, че разходите за една обява отиват около двеста лева веднъж, а имотите струват две, три хиляди лева. Ако три, четири пъти направим процедурата, приходите заминават. Благодаря Ви.”

Изказване на Диан Парушев

„Уважаеми колеги,

Искам да благодаря на г-н Филев за начина, по който се изказа. Наистина, когато човек иска нещата да вървят съвместно и заедно, нали, се правят взаимни компромиси. Аз ще подкрепя тези докладни.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Колеги други изказвания, становища има ли по докладната? Очевидно не. Предлагам на вашето внимание следният проект за решение.“

Кворум:20

Поименно гласуване:

„за“-20

„против“-0

„възд.се“-0

Общинските съветници гласуваха предложението за решение поименно и от общо 20 с 20 гласа „за”, 0 -„против” и 0-„възд.се” приеха следното

#### РЕШЕНИЕ №5 – 89

На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.1 от Закона за общинската собственост, Общински съвет Провадия:

1.Продава, чрез публичен търг с явно наддаване, недвижим имот - частна собственост на Община Провадия, съгласно АОС №1307 от 13.04.2010 г., вписан под №131, том III, дело №541/14.04.2010 г., в Служба по вписванията към Агенция по вписванията при Районен съд Провадия, намиращ се в село Снежина, община Провадия, област Варна, а именно: Дворно място, с площ от 606,73 кв.м. /шестстотин и шест цяло и седемдесет и три стотни квадратни метра/, съставляващо урегулиран поземлен имот /парцел/ XV /петнадесет/, в кв.16 /шестнадесет/ по регулационния план на с.Снежина, при граници и съседи: улица, улица, УПИ XIV, УПИ XVI.

2.Определя начална тръжна цена за имота по т.1 в размер на 1452 лв. /хиляда четиристотин петдесет и два лева/ без ДДС.

3.Възлага на кмета на община Провадия изпълнението на решението.



Кворум:18

Общинските съветници Георги Атанасов Габровски и Хюсни Осман Адем не присъстват в залата.

и/№218-Докладна записка от инж.Филчо Филев-кмет на община Провадия, относно приемане решение за продажба и утвърждаване на началната продажна цена на общински недвижим имот-частна общинска собственост, представляващ урегулиран поземлен имот /парцел/ IV /четири/, в кв.41 /четиридесет и едно/ по регулационния план на с.Градинарово, община Провадия с площ от 1975 кв.м. /хиляда деветстотин седемдесет и пет квадратни метра/ ведно със сграда на един етаж /бивша баня/ с площ от 64,25 /шестдесет и четири цяло и двадесет и пет стотни квадратни метра/, съгласно АОС №1527/21.02.2013 год.

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Допълнения от страна на вносителя има ли? Няма.Становищата на постоянните комисии. Давам думата на Блага Петрова-председател на ПК“Финанси, бюджет, местни данъци и такси“ да съобщи становището на комисията.”

Блага Петрова-председател на ПК “Финанси, бюджет, местни данъци и такси“

„Комисията с 5 гласа „за” и 2-„възд.се” прие предложението началната тръжна цена за имота да бъде в размер на 5 000 лв. без ДДС.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Давам думата на Милена Драгнева-председател на ПК“ Устройство на територията, екология, бедствия и аварии”.

Милена Драгнева-председател на ПК ”Устройство на територията, екология, бедствия и аварии“

„Комисията с 5 гласа „за” и 2-„възд.се” прие предложението началната тръжна цена за имота да бъде в размер на 5 000 лв. без ДДС. Комисията с 5 гласа „за” и 2-„възд.се” прие докладната записка с гласуваното предложението за промяна на началната тръжна цена за имота.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Давам думата на Кръстю Кръстев-председател на ПК“Обществен ред и сигурност, борба срещу корупцията, сигнали, жалби и предложения на граждани“ .

Кръстю Кръстев-председател на ПК ”Обществен ред и сигурност, борба срещу корупцията, сигнали, жалби и предложения на граждани“

„Комисията с 7 гласа „за” прие предложението началната тръжна цена за имота да бъде в размер на 5 000 лв. без ДДС. Комисията с 7 гласа „за” прие докладната записка с гласуваното предложението за промяна на началната тръжна цена за имота.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Становища, изказвания и питання по докладната има ли? Подлагам на гласуване предложението на постоянните комисии началната тръжна цена за имота да бъде в размер на 5 000 лв. без ДДС. който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Който е „за”.”

Председателят на ОбС Провадия подложи на гласуване предложението на постоянните комисии началната тръжна цена за имота да бъде в размер на 5 000 лв. без ДДС. Общинските съветници гласуваха предложението и от общо 18 с 17 гласа „за”, 1 -„против” и 0-„възд.се” то се прие.

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия  
„Предлагам на вашето внимание следният проект за решение.“

Кворум:18

Поименно гласуване:

„за“-18

„против“-0

„възд.се“-0

Общинските съветници гласуваха предложението за решение поименно и от общо 18 с 18 гласа „за”, 0 -„против” и 0-„възд.се” приеха следното

### РЕШЕНИЕ №5 – 90

На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.1 от Закона за общинската собственост, Общински съвет Провадия:

1.Продава, чрез публичен търг с явно наддаване, недвижим имот - частна собственост на Община Провадия, съгласно АОС №1527 от 21.02.2013 г., вписан под №93, том II, дело №305/22.02.2013 г., в Служба по вписванията към Агенция по вписванията при Районен съд Провадия, намиращ се в село Градинарово, община Провадия, област Варна, а именно: Дворно място, с площ от 1975 кв.м. /хиляда деветстотин седемдесет и пет квадратни метра/, съставляващо урегулиран поземлен имот /парцел/ IV /четири/, в кв.41 /четиридесет и едно/ по регулационния план на с.Градинарово, ведно с полумасивна едноетажна сграда баня с обща застроена площ от 64,25 /шестдесет и четири цяло и двадесет и пет стотни квадратни метра/, при граници и съседи: улица, УПИ III, УПИ II.

2.Определя начална тръжна цена за имота по т.1 в размер на 5 000 лв. /пет хиляди лева/ без ДДС в това число:

-за сградата – 1090 лв. / хиляда и деветдесет лева/ без ДДС

-за прилежащия терен – 246 /двеста четиридесет и шест лева/ без ДДС

-дворното място без сградата и прилежащия терен – 3 664 лв. /три хиляди шестстотин шестдесет и четири лева/ без ДДС

3.Възлага на кмета на община Провадия изпълнението на решението.

Кворум:20

Общинските съветници Георги Атанасов Габровски и Хюсни Осман Адем присъстват в залата.

й/№225-Докладна записка от инж.Филчо Филев-кмет на община Провадия, относно утвърждаване на средства за наградата на община Провадия на XXV<sup>-я</sup>

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Допълнения от страна на вносителя има ли? Няма. Становищата на постоянните комисии. Давам думата на Стоян Гигов-председател на ПК ”Образование, здравеопазване, култура, вероизповедания, младежки дейности и спорт, туризъм, социални програми и дейности“

Стоян Гигов-председател на ПК ”Образование, здравеопазване, култура, вероизповедания, младежки дейности и спорт, туризъм, социални програми и дейности“

„Комисията с 5 гласа „за” прие предложението специалната награда да бъде в размер на 500 лв. Комисията с 5 гласа „за” прие докладната записка с гласуваното предложение за промяна на сумата.”

Блага Петрова-председател на ПК “Финанси, бюджет, местни данъци и такси“

„Комисията с 7 гласа „за” прие предложението специалната награда да бъде в размер на 500 лв. Комисията с 7 гласа „за” прие докладната записка с гласуваното предложение за промяна на сумата.”

Кръстю Кръстев-председател на ПК ”Обществен ред и сигурност, борба срещу корупцията, сигнали, жалби и предложения на граждани“

„Комисията с 5 гласа „за” прие предложението специалната награда да бъде в размер на 500 лв. Комисията с 5 гласа „за” прие докладната записка с гласуваното предложение за промяна на сумата.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Становища, изказвания и питания по докладната има ли? Не. Подлагам на гласуване предложението на постоянните комисии специалната награда да бъде в размер на 500 лв.”

Председателят на ОбС Провадия подложи на гласуване предложението на постоянните комисии специалната награда да бъде в размер на 500 лв. Общинските съветници гласуваха предложението и от общо 20 с 20 гласа „за”, 0 - „против” и 0 - „възд.се” то се прие.

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Предлагам на вашето внимание следният проект за решение.“

Кворум:20

Поименно гласуване:

„за“-20

„против“-0

„възд.се“-0

Общинските съветници гласуваха предложението за решение поименно и от общо20 с 20 гласа „за”, 0 - „против” и 0- „възд.се” приеха следното

## РЕШЕНИЕ №5 – 91

На основание чл.21, ал.2, т.8 от ЗМСМА, Общински съвет Провадия:

1.Определя специална награда на община Провадия в размер на 500 /петстотин/ лева, която да се връчи на участник в XXV<sup>-я</sup> Национален конкурс за млади инструменталисти и певци „Светослав Обретенов” Провадия 2016 по преценка на журито и Председателя на Организационния комитет.

2.Възлага на кмета на община Провадия изпълнението на настоящото решение.

Срок: 07.04.2016 г.

к/№226-Докладна записка от инж.Филчо Филев-кмет на община Провадия, относно отдаване под наем на част от имот-публична общинска собственост

Кворем:19 Общинският съветник Лидия Николаева Димитрова не присъства в залата.

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Допълнения от страна на вносителя? Няма. Становища, изказвания и питания по докладната има ли? Няма. Предлагам на вашето внимание следният проект за решение.“

Кворум:19

Поименно гласуване:

„за“-19

„против“-0

„възд.се“-0

Общинските съветници гласуваха предложението за решение поименно и от общо 19 с 19 гласа „за”, 0 -„против” и 0-„възд.се” приеха следното

## РЕШЕНИЕ №5 – 92

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.14, ал.7 от Закона за общинската собственост, Общински съвет Провадия:

I.Отдава под наем за срок от 5 /пет/ години, считано от датата на сключване на договора, част от недвижим имот - публична общинска собственост, съгласно Акт за публична общинска собственост №60/23.01.1998 г., вписан в Агенция по вписвания при Районен съд Провадия под №117, том V, входящ регистър №3908, н.д. № 964 от 08.10.2001 год., находящ се в с.Блъсково, общ. Провадия, област Варна, а именно: помещения /зъболекарски кабинет с площ - 17.10 кв.м., 1/2 ид.ч. от чакалня с обща площ - 12.54 кв.м., 1/2 ид.ч. от сервизни помещения с обща площ - 4.77 кв.м./, или всичко с площ от 25.75 /двадесет и пет цяло и седемдесет и пет/ кв.м., разположени на първия етаж от двуетажна сграда със застроена площ - 330 кв.м., изградена в дворно място цялото с площ 16 670 кв.м., съставляващо урегулиран поземлен имот №I в квартал 28 по плана на с.Блъсково, общ. Провадия, при граници на помещенията – двор, манипулационна, лекарски кабинет, аптека, двор, улица, при граници за УПИ -

улица; улица; улица; парцел II-359, III-358, IV-358; улица, за осъществяване на здравно обслужване на населението.

II.Отдаването под наем на имота по т. I от настоящото решение да се извърши чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване, при начален размер на месечен наем, определен съгласно тарифата за отдаване под наем на общински имоти.

III.Възлага на кмета на община Провадия изпълнението на горното решение.

л/№227-Докладна записка от инж.Филчо Филев-кмет на община Провадия, относно отдаване под наем на част от имот-публична общинска собственост

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Допълнения от страна на вносителя? Няма. Становища, изказвания и питаня по докладната има ли? Не. Предлагам на вашето внимание следният проект за решение.“

Кворум:19

Поименно гласуване:

„за“-19

„против“-0

„възд.се“-0

Общинските съветници гласуваха предложението за решение поименно и от общо 19 с 19 гласа „за”, 0 - „против” и 0-„възд.се” приеха следното

## РЕШЕНИЕ №5 – 93

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.14, ал.7 от Закона за общинската собственост, Общински съвет Провадия:

I.Отдава под наем за срок от 5 години недвижим имот, находящ се в гр. Провадия, област Варненска, Общински пазар, а именно: помещение №3 с площ 16 кв.м., намиращо се в дворно място, цялото с площ 2485 кв.м., съставляващо урегулиран поземлен имот №VII в квартал 57а по плана на града, при граници за помещението - дворно място, помещение №2, помещение №4, УПИ №XV-977; при граници за УПИ - улица, улица, улица, УПИ №XVI-979, УПИ №VIII-980, УПИ №IX-981, улица, УПИ №X-983, УПИ №XV-977, съгласно АПОС №1336/07.12.2010 год., вписан в служба по вписвания при Районен съд Провадия под №199, том XII, входящ регистър №2419 от 09.12.2010 год., изменен с Акт за поправка на публична общинска собственост №1336к от 21.12.2010 год., вписан в служба по вписвания при Районен съд Провадия под №148, том XIII, входящ регистър №5131 от 22.12.2010 год.

II.Отдаването под наем на имота по т.I от настоящото решение да се извърши чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване, при начален размер на месечен наем, определен съгласно тарифата за отдаване под наем на общински имоти.

III.Възлага на кмета на община Провадия изпълнението на горното решение.

м/№228-Докладна записка от инж.Филчо Филев-кмет на община Провадия, относно даване предварително съгласие за преминаване на проектно трасе на

техническа инфраструктура-газопровод, водопровод и електропровод, при изграждане на газозарядна станция, през имоти общинска собственост в землището на село Златина и село Петров дол Община Провадия

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия  
„Допълнения от страна на вносителя?“

Изказване на инж.Филчо Филев-кмет на община Провадия  
„Уважаеми г-н председател,  
Уважаеми общински съветници,

Искам да изтегля тази докладна независимо, че бързахме и искахме да помогнем за изграждането на тази газостанция. Искането е входирано още на петнадесети декември и към момента имаме проблем с разрешението за изработване на подробен устройствен план е не искам по никой начин да подвеждам ОбС. Докато нещата не се изчистят, няма да внесе материала за повторно разглеждане. Благодаря. Изтеглям докладната.”

н/№229-Докладна записка от инж.Филчо Филев-кмет на община Провадия, относно определяне на временно изпълняващ длъжността кмет на с.Черковна

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия  
„Допълнения от страна на вносителя? Няма. Становища, изказвания и питания по докладната има ли? Не. Предлагам на вашето внимание следният проект за решение.“

Общинските съветници гласуваха предложението за решение и от общо 19 с 19 гласа „за”, 0 - „против” и 0-„възд.се” приеха следното

#### РЕШЕНИЕ №5 – 94

На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, Общински съвет Провадия:

1.Определя временно изпълняващ длъжността кмет на с.Черковна-Добринка Владимирова Борисова за срок до 31 юли 2016 год.

2.Определя основно месечно възнаграждение на Добринка Владимирова Борисова за периода, за който ще изпълнява функциите на кмет на с.Черковна – 500 лв.

3.Възлага на кмета на община Провадия да предприеме необходимите действия за организация и изпълнение на горното решение.

о/№244-Докладна записка от Ивайло Илиев Илиев-общински съветник, относно отмяна на решение №3-52/21.12.2015 год.

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия  
„Допълнения от страна на вносителя има ли? Г-жа Лидия Николаева Димитрова е декларирала конфликт на интереси и не присъства в залата.”

Изказване на Ивайло Илиев

„Уважаеми общински съветници,

На заседание на ОбС Провадия, проведено на 21.12.2015 г. приехме решение №3-52, с което одобрихме споразумение между община Провадия и Сдружение „Футболен клуб Провадия”, съгласно приложение №1 към настоящото решение, с което сдружението се задължава да възстанови на община Провадия сума в размер на 7 236.86 лв. Решението за одобрение бе прието само въз основа на твърденията на кмета Филчо Филев, че в община Провадия е извършена проверка от Агенция за държавна финансова инспекция, която е установила неправомерно изразходване на средства от Сдружение „Футболен клуб Провадия”. Не ни бяха представени договора на сдружението и одитния доклад, с което считам, че общинските съветници бяха въведени в заблуждение при приемането на горесцитираното решение. В мотивите на докладната, внесена от кмета Филев се казваше, че „Съгласно клаузите на подписаните договори средствата, които са разходвани не по предназначение подлежат на възстановяване от спортния клуб на община Провадия”. Оказа се, че това не е така.

Направих си труда и се сдобих месец по-късно с договора и се оказа, че подобен член в договора няма. По време на заседание на постоянните комисии общинска администрация се позова на чл.7, ал.3 „Предоставените средства, които не са разходвани по предназначение се възстановяват в пълен размер”. Това било същото, което е в мотивите на докладната. Значи, едното и другото има коренно различно значение. „Предоставените средства, които не са разходвани по предназначение се възстановяват в пълния им размер” - това е клауза в договора. Това означава, че средствата, които са предоставени, например 10 000 лв., от тях 5 000 лв. са изхарчени, а 5 000 лв. не са изразходвани, не са изхарчени и се връщат обратно по предназначение. Но тъй като нямахме договора, да погледнем за какво става въпрос, в докладната се казва, че тези средства, които са разходвани не по предназначение подлежат на възстановяване. Подобно нещо в договора между община Провадия и Сдружението няма. Няма и одитен доклад. Казах, тогава приехме просто на юнашко доверие това решение. На всяка комисия постоянна на предходната сесия задавах въпрос. Одитен доклад не е връчен до момента т.е. не знаем има ли или няма. Когато го приемахме се опитаха общинска администрация да извърти нещата, че ние искаме да вземем пари от клуба. Подобно нещо няма. С това нещо в момента го доказвам. Ако има нарушение, трябва да има документи. Взели сме едно решение без основание. подведени сме. В самата докладна на общинска администрация в мотивите като се твърди, че има подобни членове в договора, но се оказва, че няма. Това прави недействително нашето решение. То не е взето въз основа на документи. Нарушаваме договора, който е сключен. Беше ни казано, че понеже клаузите трябвало всички да бъдат неспазени тогава - Така ли беше? Има нарушение. В момента се оказва, че няма документ, с който се казва, че има нарушение. Няма. Няма и подобна клауза в договора, която ни е подадена по време на вземане на решението. В тази връзка, приетото решение нарушава клаузите на договора, сключен между община Провадия и Сдружение „Футболен клуб Провадия”, което го прави незаконосъобразно и налага неговата отмяна. Затова предлагам на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, Общински съвет Провадия да отмени решение №3-52 от 21.12.2015 г.

В допълнение ще кажа само, относно договорните отношения - Неизпълнението означава аномално развитие на договорните правоотношения. То е правонарушение. Следете ми мисълта. След като договорът има сила на закон между страните. Договорът има сила на закон между страните. В момента с това решение ние сме нарушили закона между двете страни. След като договорът има силата на закон между страните то неизпълнението му е нарушение на този закон, към което нарушение. В случая, тук примерът е друг, държавата не е безразлична. Ако има неизпълнение, трябва да възникнат негативни правни последици от това. Разбирате ли за какво става въпрос? Ние нямаме подобно неизпълнение. Нямаме нарушаване. Нямаме нищо, а вземаме едно решение да одобряваме едно споразумение, което е вече подписано да се вземат от този футболен отбор, футболен клуб, така да го кажа, пари. Защо? Попитах на всички комисии - Някой от Вас виждал ли е документи? Всички казаха, че не сте виждали. Също и аз не съм виждал. На какво основание ги вземаме тези пари? Коя клауза е нарушена в този договор? Благодаря.”

Изказване на инж.Филчо Филев-кмет на община Провадия

„Уважаеми общински съветници,

Уважаеми г-н председател,

Уважаеми г-н Илиев,

Ще го обясня простичко, да го разберат и хората, които слушат или ще прочетат протокола. Когато една страна по договор предложи на другата възстановяване на средства със свои мотиви, защото на тях - на четирите спортни дружества има извършен одит, са им връчили документите, вярно е, че и аз не съм ги виждал, но те предлагат и аз съм длъжен да ги приема. С другите три ключих договор за една година, където са ми правомощията, а тук предложих на ОбС да го ратифицира, защото аз не мога да разсроча едно задължение повече от една година. Ще дам пример. Ще го покажа, като с данъците. Когато едно физическо или юридическо лице дойде и декларира в общината, че има имот, автомобил, превозно средство - общината без да проверява има ли го имота, МПС, начислява данък. Ако лицето не го плати в определен срок, му се начисляват лихви и му се съставя акт. Кметът има право да го разсрочи за една година това задължение без да проверява нищо. Всичко останало може да го направи ОбС. В случая казусът е такъв - от четирите дружества имаше предложение да възстановят средства и щеше да е нарушение аз да не го взема, и да не ви информирам за това. Този документ е легитимен и не само - решението е минало през последващ контрол на областния управител, а и тези споразумения, съответните дружествата са ги представили на Агенция финансова инспекция. Когато дойде актът, а смятам, че другия месец ще дойде, ще бъде качен на страницата на съответната институция. Благодаря.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Г-н Илиев, заповядайте.”

Изказване на Ивайло Илиев

„Първо, влизаме в хипотезата, че има нарушение. Ако има нарушение, ние не вземаме част от сума. Чл.9 от договора - При неспазване клаузите на настоящия



договор спортният клуб се задължава да възстанови сумата от ..., определена сума има, това е цялата субсидия, която е дадена, да не я цитирам в момента. По сметката на община Провадия. Т.е., ако реално има, а никой от нас не знае дали има, спортният клуб би следвало да възстанови цялата сума. Отново с това решение пак нарушаваме същия този договор. Защо казвам, че няма, дори и да има, няма основание да се търси от спортния клуб. Вината е на община Провадия. Чл.4 от същия този договор, защото ако още утре същия този спортен клуб реши да съди общината, повече пари от общината той няма да види и решава да съди, защото в момента няма какво да си говорим казали са му „Или се споразумяваме, или не се споразумяваме, иначе повече няма да получи субсидия.” Чл.4 от договора казва, че средствата за втори и следващ транш се предоставят след като отчетат изразходваните средства от предходния. И се казва за какво се изразходват целево. Т.е. след като клубът се е отчетел, проверени са и са му преведени всеки следващ транш това означава, че клубът не е в нарушение. Това е от 2012 год. В момента сме 2016 год. Каква вина носи клубът, че община Провадия не е контролирала по него време изпълнението на договора? Защо община Провадия след като получи външна проверка, поне по думите на кмета, защото, казвам пак, никой не го е видял това нещо черно на бяло, тръгва да иска част, ако има нарушение, част от тази сума. Клубът не може да предложи подобна сума. Той, ако трябва да предлага, трябва да спазва чл.9. Община Провадия в момента. Колко пъти да го прочета чл.9? Община Провадия в момента е в нарушение. Ако реално има нарушение, трябва да се възстанови цялата сума, а не част. Няма подобен член, подобен член, който да казва, че средствата, които са разходвани не по предназначение подлежат на възстановяване. Подобно нещо няма. Това е подвеждане. Днес сме петък, 14.40 ч., по думите на кмета разбирам, че все още няма внесен одитен доклад. Казвам датата и часа, защото аз имам друга информация, но в момента кметът съобщи, че не е връчен одитен доклад.

Предлагам да отменим това решение, което грубо нарушава договорните отношения. Първо, между клуба и община Провадия. Второ, взето е въз основа на липса на информация и въвеждаща в заблуждение информация. След като бъде връчен одитния доклад - прочетем, запознаем се, тогава сядаме и решаваме какво правим. Въпреки това да има, хипотетично казвам, ако има нарушения, установени от Агенция за държавен финансов контрол, възниква въпросът - Носи ли вина спортното дружество? Какво е виновно то, че не е упражнен контрол от страна на община Провадия? Същото нещо е със санкцията. Завършвам. Не ме прекъсвайте. Същото нещо е със санкцията, относно Пречиствателна станция ли как, големият проект за осемнадесет милиона.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия  
„Отклонявате се от темата, от докладната.”

Изказване на Ивайло Илиев

„Правя паралел. В София са приели всичко. Всичко е наред, обаче Европейският съюз установява, че има нарушение и санкционира. Какво правим? Община Провадия казва: Ние нямаме нарушение, на нас всичко ни е наред - приели са го. Същото може да го каже и спортния клуб. Ние сме се отчетели - приели са го. Всеки следващ транш.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия  
„Отклонявате се. Бъдете малко по-кратък.”

Изказване на Ивайло Илиев

„Колеги, така е. Прекъсваме се. Некоректно е по време на изказване, г-н председател, да ме прекъсване. След като съм вносител на самата докладна, аз съм длъжен да се обоснова. Благодаря.”

Изказване на инж.Филчо Филев-кмет на община Провадия

„Уважаеми общински съветници,

Уважаеми г-н председател,

По отношение на отмяната на решението ще кажа, че колкото и пъти да се повтори едно нещо и сто пъти да се прочете, всеки има глава на раменете си и може да тълкува. По отношение на проекта за Пречиствателната станция и прословутата финансова корекция, която е наложена от 2013 г. в размер на 25% по два договора. Давам информация. То е съществено. Напротив. Няма култура на диалога. Това, което искаш. От миналия месец има две писма от Управляващия орган, с които следва да считаме двете корекции за закрити. Благодаря.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Г-н Парушев, заповядайте.”

Изказване на Диан Парушев

„Аз ще се обърна към юристите на ОбС. Лично за мен искам да си изясня едно обстоятелство. Предходният път, когато е приемана тази докладна, част от мотива от предложението за сключването на такова споразумение беше цитирано извършен одитен доклад. Ако е така, въпросът ми е конкретен - От кога може да се счита прието становище във връзка с този одит? Доколкото чувам все още одитът не е връчен. Така ли да разбирам? Този доклад кога е връчен? Това кой ще го каже? Нали това е въпросът сега в момента, защото в голяма част от общинските съветници се прокрадва нотка на съмнение за подвеждане първоначално. Затова въпросът ми е - Кой е критерият за вземане на решение, затова, че има някакво нарушение? Защото тогава се цитира одитен доклад. Ако към момента на вземане на това решение и преди него няма фактически доклад, връчен, в който официално да са оповестени данните от този одит, според мен, не би следвало да го ползваме, като критерии за извършване на нарушение. Това е въпросът, ако сте ме разбрали правилно. Благодаря.”

Изказване на Галина Георгиева-юрист ОбС Провадия

„Уважаеми дами и господа,

Аз считам, че трябва да бъде отговорено на два въпроса. Първият - Страни по договора са община Провадия и клуба - сдружението. Страни по споразумението отново са те т.е. всяка промяна, която е със съгласието на двете страни е изменение на договора без да го нарушава. Това е по повод, че променяме разпоредба на договора. На второ място, аз не виждам и в предното - предното решение е напълно

законосъобразно. Няма никакво нарушение нито на законова разпоредба, нито на договорна клауза. Клубът има предложение. Г-н Ивайло Илиев има предположение защо го прави това предложение, но ние не можем да бъдем обвързани с това. Има предложение да върне едни пари, тъй като счита за себе си, че неправилно са били получени. Пред община Провадия стои въпросът дали да ги приеме, или да не ги приеме. В случай, че има някаква инспекция, която установи нарушение, санкциите ще бъдат в различен размер и от различен характер. В случая община Провадия не санкционира дружеството за това, че някакво нарушение някога е извършило, а приема парите, които дружеството счита, че неправилно е получило. Е получило от община Провадия - в този смисъл го казах. Следва да се абстрахираме от наличието на каквато и да е проверка, одитен доклад или както го наричате по друг начин, тъй като в конкретната ситуация са налице два основни елемента. Първо, дружеството иска да върне на община Провадия едни пари, които някога са му били предоставени в някаква си връзка въз основа на договор и ги предоставя. На вашето внимание е предложен проект за решение, в който има споразумение като неговата основна задача е да разпредели във времето това връщане, а не община Провадия да санкционира дружеството за това, че е нарушило някакви разпоредби. В никакъв случай. Така че наличието на доклад, ако има такъв, ако има констатирани нарушения те ще си породят съответните последици за бъдеще. Следва да бъде издадено наказателно постановление, макар да не съм съвсем запозната с цялата процедура, ако има нарушение. Ако то съответно влезе в сила, санкциите ще бъдат различни. Тези пари се връщат доброволно от дружеството и според мен, не противоречи на нито една законова разпоредба и на нито една разпоредба по договора. По повод на закона. Аз мисля, че го изяснихме, че не противоречи на нито една законова разпоредба решението, което сме взели в комисиите. По повод на договорът, който цитирахте, г-н Илиев, сега. Първо, не противоречи на нито една разпоредба на договора. Там не може, никъде не пише, че дружеството не може, му е забранено да връща пари, които е получило, на първо място. На второ място, аз преди малко казах, че договорът може да бъде изменян по всяко време с взаимно съгласие на двете страни. Да се стигне до съгласието на двете страни - това е съгласието на община Провадия и на самото дружество. Наличието на споразумение, което вие одобрявате изменя договора по начин, по който може да си поискате.

Да. Докато съм тук. Не, някакъв въпрос. Аз не намирам място в решението. Какви са мотивите на дружеството да направи предложението? Не знам. Но те не са в момента обект на обсъждане. Не, говоря за конкретното сдружение „Футболен клуб Провадия”. По какви мотиви той е направил предложението да върне едни пари? Защо счита за нужно? Не мога да отговоря. Аз се абстрахирам от всички останали въпроси, защото налице е едно решение. То трябва да бъде. Не чрез доклада, а вероятно дружеството е решило да го прави, но не може. Налице е споразумение. Друго се опитвам да ви кажа. Не знам дали е в писмена форма. Предложението се прави до кмета на общината. До този, който представлява. Предложението идва от клуба. Аз така разбира. В мотивите на докладната пише, че е извършвана финансова инспекция. Никъде не е посочено тя да е конкретната причина за тази докладна и в този смисъл казвам, че не обсъждаме. Ако решението на ОбС беше взето въз основа на подобно

основание - финансова инспекция, акт за установено нарушение. Аз да ви кажа това беше другото, което на практика се опитвах да ви кажа. За предложенията, които се изказаха сега при новото разглеждане на решението и тези, които бяха в предходното заседание не се различават по същество. И тогава се твърдеше липса на информация, и сега се твърди същото. Аз поне така го разбирам. Финансова инспекция е използвано. Никъде няма одитен доклад в докладната.”

Изказване на Ивайло Илиев

„Колеги, първоначално, първоначално много неща се твърдяха. Всеки път, когато ги изкоментирахме и проверим и видят, че не е така се променяше становището на общинска администрация. Първо беше, че трябва да са нарушени всички клаузи. После, изведнъж, когато, извинявам се - това стана на комисията да го съобщя, се консултирах с редица адвокати и адвокатски кантори и им прочетох чл.9, че трябвало да бъдат всички клаузи в договора нарушени и чак тогава да се възстановят парите. Аз го казах и на комисията и сега ще го кажа, ми казах да си сменя адвоката. Помолих адвокатите на ОбС да са адвокати на ОбС, не адвокати на кмета или общинска администрация. Много лошо е копирано всичко лист след лист. Чета, докладната от инж.Филчо Филев от 08.12.2005 г. е внесена. Тогава е изходящият номер. Какво казах 2005 ли? 2015 г., извинявам се, грешка.

Уважаеми общински съветници, два, три реда ще прескоча и минавам направо. ”През предходият месец в община Провадия е извършена проверка от Агенция за държавна финансова инспекция, от която е установено, че част от посочените по-горе средства не са били разходвани по предназначение, а именно 5 972,86 лв. от субсидията за 2012 г. и 1 264,00 лв. от субсидията за 2013 г. Съгласно клаузите на подписаните договори средствата, които са разходвани не по предназначение, изхарчени не по предназначение, подлежат на възстановяване от спортния клуб”. Подобен член няма никъде - разберете го. Средствата, които са изразходвани в договора се казва - Средствата, които не са изразходвани, средствата, които не са изхарчени се връщат. А тук говорим за изразходвани средства не по предназначение. Огромна разлика. Разбирате ли? Не знам как да Ви обясня повече. Просто показателно е. Търся становищата на комисиите, че самата докладна в почти от половината комисии даже не е разгледана. За какво говорим? За какво говорим? А ние носим отговорността. В момента, извинявам се за думите, но спасяваме задните части на кмета.”

Изказване на Милена Драгнева

„Искам да се обърна към председателя на ОбС да припомня, че по чл.71 от правилника, общински съветник има право да се изказва не повече от два пъти по точка от дневния ред. Извинявайте, превърнахте го на говорилня.”

Изказване на инж.Филчо Филев-кмет на община Провадия

„Уважаеми г-н председател,

Уважаеми съветници,

Никой не спасява кмета. През цитираната година по предложение на един от моите заместници издадох заповед и сформирах комисия, която да извърши проверка.

Тази комисия извърши проверката. Как е работила? Какви документи? Какво е гледала? На мен доклад за нарушение не ми е представян. Ако се спасява някой, спасява се комисията, защото с разпореждането, което съм извършил, те проверяват и носят отговорност. По отношение на. Комисията на мен ми е казала, че няма нарушение. Не ми е докладвала, че има нарушение. Редът за проверка на действия на администрацията е следния, или на контрагенти на администрацията, специалисти, упълномощени със съответните права, имащи съответните знания извършват проверката. Такава е била комисията. Тя не ми е докладвала и за нас разходът е правомерен, да. Идва по-горна инстанция. Проверява и казва, ако е казала, ще видим доклада. Но държа да подчертая, това ми е вметката, че докладите са им връчени на спортните дружества и аз на предните комисии и заседания казах - вие като общински съветници имате правата да влезете и да изискате документацията на спортните дружества, на читалищата, на училищата, на всички дружества, в които общината е мажоритарен собственик. Можете да го направите. Ако наистина има нарушение, последващите инстанции ще се произнесат. Тук наистина средствата са предложени да бъдат върнати от клуба и аз съм приел. Не знам колко пъти ще трябва да повторим едно и също нещо. Аз лично спирам с дебата и очаквам гласуване.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Стига с тези реплики. Кметът изрази становище. Това не е засегнало никой. Други становища, изказвания по докладната има ли? Няма. Предлагам на вашето внимание следният проект за решение.“

Кворум:19

Поименно гласуване:

„за“-7

„против“-10

„възд.се“-2

Общинските съветници гласуваха предложението за решение поименно и от общо 19 с 7 гласа „за”,10 -„против” и 2-„възд.се” приеха следното

#### РЕШЕНИЕ №5 – 95

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, Общински съвет Провадия реши:

1.Не приема проект за решение по докладна записка с вх.№244/17.02.2016 г. със следното съдържание: Отменя решение №3-52/21.12.2015 год.

Единадесета точка-Питания и отговори на питання на общински съветници

Кворум:20 Общинският съветник Лидия Димитрова присъства в залата.

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Има ли питання на общински съветници?”

Изказване на Кръстю Кръстев

„Казват, че когато една група от хора, каквито сме ние - ОбС, мислят еднакво, означава, че мислят недостатъчно. За щастие в нашия ОбС не мислим всички еднакво. Има разнопосочни мнения. Има спорове. Има дискусии, но по моя преценка в голяма част от материалите и предложенията, които се правят не се вниква в съдържанието по отношение на законосъобразност, по отношение дори на граматически правила и често тук на ход се правят едни предложения, след това се оттеглят. Питам - Докога общинските съветници ще внасят такива некачествени материали? Защото това бие и по личния авторитет на вносителя, бие и по обществения интелект на нас, като институция.”

Изказване на Дамян Неделчев

„Г-н председател,

Уважаеми колеги,

Разполагам с информация, че преди около една седмица служителка в ДВФУ е упражнила физическо насилие срещу домакуваща. Във връзка с това отправям питане към служителите на общинската администрация - Дали може да се провери и ОбС да бъде запознат? Дали спрямо тази служителка е взето някакво, някаква дисциплинарна мярка? Каква е предшестващата и професионална история в дома? Дали е била толерирана от ръководството или не?

Второ. Във връзка също с Дома за лица с физически увреждания - Какъв е психоклиматът там? Следващият ми въпрос - Как социалният работник си изпълнява задълженията в дома?

Третият ми въпрос е във връзка с това, че бройката за психолог в дома беше трансформирана в бройка за кинезитерапевт или трудотерапевт, не съм сигурен. Каква е психоемоционалната среда в дома? Ако може да провери общинската администрация. Това, което ме накара да питам е: Представете си наши близки, да го опростим до най-ниското ниво, мой близък да е в дома, аз дали ще бъда щастлив от това моят близък да се чувства нещастен, камо ли да му бъде извършено физическо насилие. Благодаря.”

Изказване на Лидия Димитрова

„Един въпрос към кмета, защото такъв е редът, но всъщност го отправям към секретаря на общината, защото той е отговорен за въвеждане на комплексното административно обслужване. Така е по закон. Питането ми е - Въведено ли е? В каква степен - напълно, частично? Само за пояснение. С въвеждането се изисква от гражданите да не се изискват никакви документи, които са налични в администрацията при първичния администратор на данни, както и други събирани по служебен път. Идеята е гражданите да не обикалят институциите, а документите да го правят. В тази връзка ми е питането. Защото погледнах на сайта административните услуги - табличките. В по-голямата част фигурират да се изискват удостоверения, скици, за липса на задължения и всички други, които са налични и могат да се вземат. В тази връзка може и просто информацията на сайта да не е актуализирана. Въпросът е да ми се отговори - В каква степен е въведено? Защото това е много важно за гражданите.

Още нещо. Всъщност, редът е, може би, за председателя имам предвид. Направи ми впечатление, че г-жа Милена Драгнева участва в две комисии. Ако е възможно по правилник. Не като зам.-председател. Ако е възможно да се съобразим с изискванията по правилника и да се оправят нещата, както е по правилник.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Ще го проверим по правилник и ще излезем със становище.”

Изказване на Ивайло Илиев

„Колеги,

Първо, понеже явно аз бях визиран в прежде говорещия, относно докладните. Некачествени материали ще има, докато БСП са повече от нас.

Питането ми е следното: Има ли връчени актове, актове от държавна, не говорим за одитни доклади, за актове от държавна финансова инспекция? Ако има? Колко са? Това е редно да го знаем, защото реално данъкоплатецът плаща. Има ли на общината или са персонални? Въпросът, ако има на общината - Какви са размерите на санкциите?

Вчера, казвам чух просто, страшна, как да го кажа, информация, да. Не е новина. Вярно ли е, че вчера в община Провадия са влезли ДАНС с полиция и са извършвали обиски ли? Проверки ли? Не знам как да го кажа. Вярно ли е това?”

Изказване на инж.Филчо Филев-кмет на община Провадия

„Уважаеми г-н председател,

Уважаеми общински съветници,

Одитен доклад не е връчен. На кмета на общината персонално са открити две нарушения свързани не със спортните клубове. И са ми връчени актове за установяване на административно нарушение. В срок на обжалване са. На общината няма доклад, няма нищо за сега. Не знам, като ми ги връчат ще разбера.

Наистина вчера идваха служители на ДАНС по сигнал от август месец 2015 г. Сигналът е за нанесени щети на общината, санкции по отношение на проекта за Пречиствателната станция. Вторият сигнал е - Как и от коя година работи една фирма от 2001 г. до сега? Всичките й участия до момента да бъдат показани на съответните служители. Третият въпрос беше - Какво е имотното състояние на кмета? Благодаря.”

Изказване на Елина Димитрова

„Уважаеми г-н председател,

Уважаеми г-н кмет,

Колеги,

Искам да помоля нашият колега Ивайло Илиев да проявява малко уважение. Ние сме тук, защото нас са ни избрали да сме тук. За разлика от Вас, ние не сме водачи на листи, за да бъдем в тази зала. Никой не се е отказал за да присъстваме и т.н. Трябва да имаме елементарно уважение към това. В момента вие обиждате хората „с качествени и некачествени”, нека да не се борим на образование. Докога, казахте ще ги има качествените и некачествените. Което съответно, нали докладните излизат от нас.

Нека да бъдем малко по-коректни. Нямам нищо напротив, изразявайте си мнението, но по-колегиално. Благодаря.”

Дванадесета точка-Изказвания, питания, становища и предложения на граждани

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Г-жа Наталия Танева, доколкото знам. Нали така? Заповядайте.”

Изказване на Наталия Танева

„Добър ден на всички. Искам да споделя с Вас работата на г-н дежурния на община Провадия на 19 февруари в 16.20 ч., следобед. Тъй като моето ежедневие е свързано с пътуване, станах свидетел на отношение към деца, което противоречеше, първо, на моите разбирания за отглеждане на деца и второто, което ме потресе, институциите, които би следвало да бъдат толкова загрижени пред планове, визии и т.н за развитие социално, относно децата.

За какво точно става въпрос? Позволих си да се обадя на телефон 112 и да подам сигнал, че децата са negliжирани - пресичаха главния път на улица „Кирил и Методий” посока трафопоста до първо училище. Ненаглаждани от възрастен човек, същевременно бутайки количка с дърва и това беше в час, в който би следвало тези деца да бъдат на училище или детска градина, тъй като бяха на видима възраст - пет, седем, осем десет години максимум. Така ги определих визуално. Обадих се на 112 и разказах всичко това, което видях. Те ми казаха, че просто не е в тяхната компетенция, но аз реагирах импулсивно, тъй като не знаех на кого трябва да се обадя в случая. Оттам ми обясниха, че могат само да препратят сигнала ми в община Провадия.

Десет минути по-късно от община Провадия разговарям с телефонен номер 0884817857, който не се представя кой е и с груб тон ме пита аз ”Как си позволявам да се обадя на телефон 112 и да сигнализирам за някакви си деца?” Цитирам точно думите на Е.Янков. Аз не го познавам лично. Не знам къде и що е в момента. С тези думи г-н Е.Янков за мен олицетвори отношението на институциите, които зная в Провадия са социалните - три, четири. Има планове, има социални работници и никой не може да вземе отношение за децата. Никой не може да помогне по никакъв начин. Нито за родителите, нито на децата. Искам да кажа, че с това отношение, независимо на кой е, дали е на дежурния, дали е на друг служител, няма значение на кого е, но с това отношение вие затвърждавате тезата на повечето, които са мой набор и малко след мен, че просто, действително, тук нещата са адски изтървани, относно децата. Тук на децата се гледа като на едно бреме, като просто едни ходещи субсидийки от едно училище в един дом, за едни работници и т.н. По този начин отблъскват и родителите. Аз лично, като майка бих искала да кажа, че специално с това отношение наистина ми затвърждавате мнението, че от моите деца, вашето поколение пенсии няма да види. Говоря изобщо, по принцип, като администрация. Аз визирам Е.Янков конкретно за казуса, но в случая някой. Не конкретно Вие господине. Не конкретно Вие. Не конкретизирам нито Вас. Конкретно говоря за това име, но това име явно има правомощия да се държи така по телефона. Не му нареждам аз как той да се държи. Разбирате ли? Има един етикет. Има един етикет, който би следвало да се спазва. Нали



така? Конкретното лице. След като Вие не сте продиктували неговото държание аз питам - В случая може ли да очаквам някакво развитие? Аз ще го поставя в писмен вид към съответните лица, които имат отношение към въпроса. Ще го поставя и се надявам да има някакво развитие по въпроса. Не може така да се negliжира и да се казва „Някакви деца.“ Някакви деца в България няма. Децата свършват. Някакви деца няма. Много Ви благодаря.”

Христо Гичев-председател на ОбС Провадия

„Други изказвания, питання, становища има ли? Щях да взимам думата, но ще се въздържа. Закривам заседанието, поради изчерпване на дневния ред.”

Поради изчерпване на дневния ред председателят закри заседание на Общинския съвет Провадия в 15.20 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБС ПРОВАДИЯ :

..... Хр. Гичев

ПРОТОКОЛЧИК :

..... Г. Гунчева

## СПИСКЪ

за поименно гласуване на Общински съвет гр. Провадия  
по Докладна записка №170  
решение №5-78

№	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ, ФАМИЛИЯ	За	Против	Възд.се
1.	Антон Илков Янев	V		
2.	Блага Калчева Петрова	V		
3.	Георги Атанасов Габровски	V		
4.	Дамян Ташев Неделчев	V		
5.	Диан Парушев Николов			V
6.	Димитър Гунчев Димитров	V		
7.	Димо Владимиров Димов	V		
8.	Елина Георгиева Димитрова	V		
9.	Ивайло Илиев Илиев		V	
10.	Иво Райчов Гочев	V		
11.	Йордан Иванов Михалев	V		
12.	Капка Ангелова Радева	V		
13.	Кръстю Василев Кръстев	V		
14.	Лидия Николаева Димитрова		V	
15.	Милена Иванова Драгнева	V		
16.	Мустафа Али Ибрям	V		
17.	Наталина Младенова Златева	V		
18.	Стоян Добрев Гигов	V		
19.	Христо Драгомиров Гичев	V		
20.	Хюлия Ахмедова Мустафова	V		
21.	Хюсни Осман Адем	V		

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС ПРОВАДИЯ

/п/ Хр. Гичев

ПРОТОКОЛЧИК

/п/ Г. Гунчева

## СПИСК

за поименно гласуване на Общински съвет гр. Провадия  
по Докладна записка №187  
решение №5-81

№	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ, ФАМИЛИЯ	За	Против	Възд.се
1.	Антон Илков Янев	✓		
2.	Блага Калчева Петрова	✓		
3.	Георги Атанасов Габровски	✓		
4.	Дамян Ташев Неделчев	✓		
5.	Диан Парушев Николов	✓		
6.	Димитър Тунчев Димитров	✓		
7.	Димо Владимиров Димов			
8.	Елина Георгиева Димитрова	✓		
9.	Ивайло Илиев Илиев	✓		
10.	Иво Райчов Гочев	✓		
11.	Йордан Иванов Михалев	✓		
12.	Капка Ангелова Радева	✓		
13.	Кръстю Василев Кръстев	✓		
14.	Лидия Николаева Димитрова	✓		
15.	Милена Иванова Драгнева	✓		
16.	Мустафа Али Ибрям	✓		
17.	Наталина Младенова Златева	✓		
18.	Стоян Добрев Гигов	✓		
19.	Христо Драгомиров Гичев	✓		
20.	Хюлия Ахмедова Мустафова	✓		
21.	Хюсни Осман Адем	✓		

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС ПРОВАДИЯ

/п/ Хр. Гичев

ПРОТОКОЛЧИК

/п/ Г. Тунчева

## СПИСЪК

за поименно гласуване на Общински съвет гр. Провадия  
по Докладна записка №190  
решение №5-82

№	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ, ФАМИЛИЯ	За	Против	Възд.се
1.	Антон Илков Янев	✓		
2.	Блага Калчева Петрова	✓		
3.	Георги Атанасов Габровски	✓		
4.	Дамян Ташев Неделчев	✓		
5.	Диан Парушев Николов	✓		
6.	Димитър Тунчев Димитров	✓		
7.	Димо Владимиров Димов			
8.	Елина Георгиева Димитрова	✓		
9.	Ивайло Илиев Илиев	✓		
10.	Иво Райчов Гочев	✓		
11.	Йордан Иванов Михалев	✓		
12.	Капка Ангелова Радева	✓		
13.	Кръстю Василев Кръстев	✓		
14.	Лидия Николаева Димитрова	✓		
15.	Милена Иванова Драгнева	✓		
16.	Мустафа Али Ибрям	✓		
17.	Наталина Младенова Златева	✓		
18.	Стоян Добрев Гигов	✓		
19.	Христо Драгомиров Гичев	✓		
20.	Хюлия Ахмедова Мустафова	✓		
21.	Хюсни Осман Адем	✓		

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС ПРОВАДИЯ

/п/ Хр. Гичев

ПРОТОКОЛЧИК

/п/ Г. Тунчева

## СПИСЪК

за поименно гласуване на Общински съвет гр. Провадия  
по Докладна записка №191  
решение №5-83

№	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ, ФАМИЛИЯ	За	Против	Възд.се
1.	Антон Илков Янев	✓		
2.	Блага Калчева Петрова	✓		
3.	Георги Атанасов Габровски	✓		
4.	Дамян Ташев Неделчев	✓		
5.	Диан Парушев Николов	✓		
6.	Димитър Тунчев Димитров	✓		
7.	Димо Владимиров Димов			
8.	Елина Георгиева Димитрова	✓		
9.	Ивайло Илиев Илиев	✓		
10.	Иво Райчов Гочев	✓		
11.	Йордан Иванов Михалев			
12.	Капка Ангелова Радева	✓		
13.	Кръстю Василев Кръстев	✓		
14.	Лидия Николаева Димитрова	✓		
15.	Милена Иванова Драгнева	✓		
16.	Мустафа Али Ибрям	✓		
17.	Наталина Младенова Златева	✓		
18.	Стоян Добрев Гигов	✓		
19.	Христо Драгомиров Гичев	✓		
20.	Хюлия Ахмедова Мустафова	✓		
21.	Хюсни Осман Адем	✓		

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС ПРОВАДИЯ

/п/ Хр. Гичев

ПРОТОКОЛЧИК

/п/ Г. Тунчева

## СПИСКЪ

за поименно гласуване на Общински съвет гр. Провадия  
по Докладна записка №192  
решение №5-84

№	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ, ФАМИЛИЯ	За	Против	Възд.се
1.	Антон Илков Янев	V		
2.	Блага Калчева Петрова	V		
3.	Георги Атанасов Габровски	V		
4.	Дамян Ташев Неделчев	V		
5.	Диан Парушев Николов	V		
6.	Димитър Тунчев Димитров	V		
7.	Димо Владимиров Димов			
8.	Елина Георгиева Димитрова	V		
9.	Ивайло Илиев Илиев	V		
10.	Иво Райчов Гочев	V		
11.	Йордан Иванов Михалев	V		
12.	Капка Ангелова Радева	V		
13.	Кръстю Василев Кръстев	V		
14.	Лидия Николаева Димитрова	V		
15.	Милена Иванова Драгнева	V		
16.	Мустафа Али Ибрям	V		
17.	Наталина Младенова Златева	V		
18.	Стоян Добрев Гигов	V		
19.	Христо Драгомиров Гичев	V		
20.	Хюлия Ахмедова Мустафова	V		
21.	Хюсни Осман Адем	V		

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС ПРОВАДИЯ

/п/ Хр. Гичев

ПРОТОКОЛЧИК

/п/ Г. Тунчева

## СПИСК

за поименно гласуване на Общински съвет гр. Провадия  
по Докладна записка №213  
решение №5-87

№	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ, ФАМИЛИЯ	За	Против	Възд.се
1.	Антон Илков Янев	✓		
2.	Блага Калчева Петрова	✓		
3.	Георги Атанасов Габровски	✓		
4.	Дамян Ташев Неделчев	✓		
5.	Диан Парушев Николов	✓		
6.	Димитър Тунчев Димитров	✓		
7.	Димо Владимиров Димов			
8.	Елина Георгиева Димитрова	✓		
9.	Ивайло Илиев Илиев	✓		
10.	Иво Райчов Гочев	✓		
11.	Йордан Иванов Михалев	✓		
12.	Капка Ангелова Радева	✓		
13.	Кръстю Василев Кръстев	✓		
14.	Лидия Николаева Димитрова	✓		
15.	Милена Иванова Драгнева	✓		
16.	Мустафа Али Ибрям	✓		
17.	Наталина Младенова Златева	✓		
18.	Стоян Добрев Гигов	✓		
19.	Христо Драгомиров Гичев	✓		
20.	Хюлия Ахмедова Мустафова	✓		
21.	Хюсни Осман Адем	✓		

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС ПРОВАДИЯ

/п/ Хр. Гичев

ПРОТОКОЛЧИК

/п/ Г. Тунчева

## СПИСКЪК

за поименно гласуване на Общински съвет гр. Провадия  
по Докладна записка №214  
решение №5-88

№	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ, ФАМИЛИЯ	За	Против	Възд.се
1.	Антон Илков Янев	✓		
2.	Блага Калчева Петрова	✓		
3.	Георги Атанасов Габровски	✓		
4.	Дамян Ташев Неделчев	✓		
5.	Диан Парушев Николов	✓		
6.	Димитър Тунчев Димитров	✓		
7.	Димо Владимиров Димов			
8.	Елина Георгиева Димитрова	✓		
9.	Ивайло Илиев Илиев	✓		
10.	Иво Райчов Гочев	✓		
11.	Йордан Иванов Михалев	✓		
12.	Капка Ангелова Радева	✓		
13.	Кръстю Василев Кръстев	✓		
14.	Лидия Николаева Димитрова	✓		
15.	Милена Иванова Драгнева	✓		
16.	Мустафа Али Ибрям	✓		
17.	Наталина Младенова Златева	✓		
18.	Стоян Добрев Гигов	✓		
19.	Христо Драгомиров Гичев	✓		
20.	Хюлия Ахмедова Мустафова	✓		
21.	Хюсни Осман Адем	✓		

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС ПРОВАДИЯ

/п/ Хр. Гичев

ПРОТОКОЛЧИК

/п/ Г. Тунчева



## СПИСКЪ

за поименно гласуване на Общински съвет гр. Провадия  
по Докладна записка №217  
решение №5-89

№	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ, ФАМИЛИЯ	За	Против	Възд.се
1.	Антон Илков Янев	✓		
2.	Блага Калчева Петрова	✓		
3.	Георги Атанасов Габровски	✓		
4.	Дамян Ташев Неделчев	✓		
5.	Диан Парушев Николов	✓		
6.	Димитър Тунчев Димитров	✓		
7.	Димо Владимиров Димов			
8.	Елина Георгиева Димитрова	✓		
9.	Ивайло Илиев Илиев	✓		
10.	Иво Райчов Гочев	✓		
11.	Йордан Иванов Михалев	✓		
12.	Капка Ангелова Радева	✓		
13.	Кръстю Василев Кръстев	✓		
14.	Лидия Николаева Димитрова	✓		
15.	Милена Иванова Драгнева	✓		
16.	Мустафа Али Ибрям	✓		
17.	Наталина Младенова Златева	✓		
18.	Стоян Добрев Гигов	✓		
19.	Христо Драгомиров Гичев	✓		
20.	Хюлия Ахмедова Мустафова	✓		
21.	Хюсни Осман Адем	✓		

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС ПРОВАДИЯ

/п/ Хр. Гичев

ПРОТОКОЛЧИК

/п/ Г. Тунчева

## СПИСКЪ

за поименно гласуване на Общински съвет гр. Провадия  
по Докладна записка №218  
решение №5-90

№	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ, ФАМИЛИЯ	За	Против	Възд.се
1.	Антон Илков Янев	✓		
2.	Блага Калчева Петрова	✓		
3.	Георги Атанасов Габровски			
4.	Дамян Ташев Неделчев	✓		
5.	Диан Парушев Николов	✓		
6.	Димитър Тунчев Димитров	✓		
7.	Димо Владимиров Димов			
8.	Елина Георгиева Димитрова	✓		
9.	Ивайло Илиев Илиев	✓		
10.	Иво Райчов Гочев	✓		
11.	Йордан Иванов Михалев	✓		
12.	Капка Ангелова Радева	✓		
13.	Кръстю Василев Кръстев	✓		
14.	Лидия Николаева Димитрова	✓		
15.	Милена Иванова Драгнева	✓		
16.	Мустафа Али Ибрям	✓		
17.	Наталина Младенова Златева	✓		
18.	Стоян Добрев Гигов	✓		
19.	Христо Драгомиров Гичев	✓		
20.	Хюлия Ахмедова Мустафова	✓		
21.	Хюсни Осман Адем			

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС ПРОВАДИЯ

/п/ Хр. Гичев

ПРОТОКОЛЧИК

/п/ Г. Тунчева

## СПИСКЪ

за поименно гласуване на Общински съвет гр. Провадия  
по Докладна записка №225  
решение №5-91

№	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ, ФАМИЛИЯ	За	Против	Възд.се
1.	Антон Илков Янев	✓		
2.	Блага Калчева Петрова	✓		
3.	Георги Атанасов Габровски	✓		
4.	Дамян Ташев Неделчев	✓		
5.	Диан Парушев Николов	✓		
6.	Димитър Тунчев Димитров	✓		
7.	Димо Владимиров Димов			
8.	Елина Георгиева Димитрова	✓		
9.	Ивайло Илиев Илиев	✓		
10.	Иво Райчов Гочев	✓		
11.	Йордан Иванов Михалев	✓		
12.	Капка Ангелова Радева	✓		
13.	Кръстю Василев Кръстев	✓		
14.	Лидия Николаева Димитрова	✓		
15.	Милена Иванова Драгнева	✓		
16.	Мустафа Али Ибрям	✓		
17.	Наталина Младенова Златева	✓		
18.	Стоян Добрев Гигов	✓		
19.	Христо Драгомиров Гичев	✓		
20.	Хюлия Ахмедова Мустафова	✓		
21.	Хюсни Осман Адем	✓		

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС ПРОВАДИЯ

/п/ Хр. Гичев

ПРОТОКОЛЧИК

/п/ Г. Тунчева

## СПИСКЪ

за поименно гласуване на Общински съвет гр. Провадия  
по Докладна записка №226  
решение №5-92

№	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ, ФАМИЛИЯ	За	Против	Възд.се
1.	Антон Илков Янев	V		
2.	Блага Калчева Петрова	V		
3.	Георги Атанасов Габровски	V		
4.	Дамян Ташев Неделчев	V		
5.	Диан Парушев Николов	V		
6.	Димитър Тунчев Димитров	V		
7.	Димо Владимиров Димов			
8.	Елина Георгиева Димитрова	V		
9.	Ивайло Илиев Илиев	V		
10.	Иво Райчов Гочев	V		
11.	Йордан Иванов Михалев	V		
12.	Капка Ангелова Радева	V		
13.	Кръстю Василев Кръстев	V		
14.	Лидия Николаева Димитрова			
15.	Милена Иванова Драгнева	V		
16.	Мустафа Али Ибрям	V		
17.	Наталина Младенова Златева	V		
18.	Стоян Добрев Гигов	V		
19.	Христо Драгомиров Гичев	V		
20.	Хюлия Ахмедова Мустафова	V		
21.	Хюсни Осман Адем	V		

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС ПРОВАДИЯ

/п/ Хр. Гичев

ПРОТОКОЛЧИК

/п/ Г. Тунчева

## СПИСКЪ

за поименно гласуване на Общински съвет гр. Провадия  
по Докладна записка №227  
решение №5-93

№	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ, ФАМИЛИЯ	За	Против	Възд.се
1.	Антон Илков Янев	✓		
2.	Блага Калчева Петрова	✓		
3.	Георги Атанасов Габровски	✓		
4.	Дамян Ташев Неделчев	✓		
5.	Диан Парушев Николов	✓		
6.	Димитър Тунчев Димитров	✓		
7.	Димо Владимиров Димов			
8.	Елина Георгиева Димитрова	✓		
9.	Ивайло Илиев Илиев	✓		
10.	Иво Райчов Гочев	✓		
11.	Йордан Иванов Михалев	✓		
12.	Капка Ангелова Радева	✓		
13.	Кръстю Василев Кръстев	✓		
14.	Лидия Николаева Димитрова	✓		
15.	Милена Иванова Драгнева	✓		
16.	Мустафа Али Ибрям	✓		
17.	Наталина Младенова Златева	✓		
18.	Стоян Добрев Гигов	✓		
19.	Христо Драгомиров Гичев	✓		
20.	Хюлия Ахмедова Мустафова	✓		
21.	Хюсни Осман Адем	✓		

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС ПРОВАДИЯ

/п/ Хр. Гичев

ПРОТОКОЛЧИК

/п/ Г. Тунчева

## СПИСК

за поименно гласуване на Общински съвет гр. Провадия  
по Докладна записка №244  
решение №5-95

№	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ, ФАМИЛИЯ	За	Против	Възд.се
1.	Антон Илков Янев	V		
2.	Блага Калчева Петрова		V	
3.	Георги Атанасов Габровски			V
4.	Дамян Ташев Неделчев		V	
5.	Диан Парушев Николов	V		
6.	Димитър Тунчев Димитров	V		
7.	Димо Владимиров Димов			
8.	Елина Георгиева Димитрова		V	
9.	Ивайло Илиев Илиев	V		
10.	Иво Райчов Гочев		V	
11.	Йордан Иванов Михалев			V
12.	Капка Ангелова Радева		V	
13.	Кръстю Василев Кръстев		V	
14.	Лидия Николаева Димитрова			
15.	Милена Иванова Драгнева		V	
16.	Мустафа Али Ибрям	V		
17.	Наталина Младенова Златева		V	
18.	Стоян Добрев Гигов		V	
19.	Христо Драгомиров Гичев		V	
20.	Хюлия Ахмедова Мустафова	V		
21.	Хюсни Осман Адем	V		

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС ПРОВАДИЯ

/п/ Хр. Гичев

ПРОТОКОЛЧИК

/п/ Г. Тунчева